KVALITETSKONCEPT 2026

Zealands kvalitetskoncept 2026 bygger på en række forudsætninger, som tilsammen skal sikre et koncept, som skaber rammer for kvalitetssikring og -udvikling, men giver frihed til at udfylde dem på en måde, som giver mening for den enkelte uddannelse:

- Et værdiskabende og involverende koncept, der rettidigt opfanger problematikker, der kræver handling
- Et koncept der kan rumme både fuldtids- og deltidsuddannelser, og hvor der lægges flest ressourcer, dér hvor behovet er størst
- Et koncept med tydelige kommunikationsveje samt ansvarsfordeling
- Et koncept der bygger på et solidt datagrundlag, med løbende adgang til troværdige og aktuelle nøgletal
- Et koncept med tydelig sammenhæng til strategi/strategiske handlingsplaner og til det ministerielle styringsparadigme

Beskrivelsen af kvalitetskoncept 2026 omfatter et overblik over de centrale kerneaktiviteter og deres indbyrdes sammenhæng samt de væsentligste involverede. Desuden redegøres for organisatoriske rammer, informationsflow og ansvarsfordeling. De gældende kvalitetsindikatorer og tilhørende supplerende ledelsesinformation samt datafundamentet vil indgå som bilagsmateriale i det endelige kvalitetskoncept (Bilag 1 og 2)

Kvalitetskoncept 2026 vil desuden blive suppleret af uddybende beskrivelser af de centrale kerneaktiviteter samt tilstødende procedurer, med præcisering af de konkrete processer for afviklingen i form af en række vejledninger (Bilag 3).

Centrale kerneaktiviteter
Det daglige arbejde med kvalitet på Zealand rummer mange elementer, der tilsammen danner grundlag for at Zealand til stadighed kan levere uddannelser af høj kvalitet på alle parametre og med fokus på de studerendes læring og erhvervslivets behov for kompetencer. Helt fundamentalt kan den systematiske del af kvalitetssikringen på Zealand dog afgrænses til 3 kerneaktiviteter, der planlægges centralt og afvikles med faste kadencer:

- Styringsdialogmøder (årligt)
- Hånd i Hanke (hvert 2.år)
- Eksterne evalueringer (minimum hvert 8.år)

Styringsdialogmøder
Styringsdialogmøder afholdes 3 gange årligt pr. program, med kvalitet på dagsordenen for 2 af de 3 møder (trimester 1 og 3). Møderne er halvdagsmøder med direktion og programledelser som faste deltagere og omhandler en række forskellige områder af betydning for programmet. I et kvalitetsmæssigt perspektiv er fokus på fremdriften i programmets handlingsplan vigtig (indsatser under de strategiske pejlemærker, her formuleret med særlig fokus på programmet), og styringsdialogmøderne rummer også mulighed for justering af indsatser her, som igen kan have betydning for indsatser på uddannelsesniveau, jf. ovenfor.

Udover den generelle opmærksomhed på de strategiske indsatser, indebærer styringsdialogmøderne også en overordnet vurdering af programmet baseret på status for kvalitetsindikatorer samt øvrig ledelsesinformation. Styringsdialogmøde T1 (trimester 1) indeholder således et særskilt fokus på relevans (dvs. beskæftigelsesdata, dimittendkompetencer og programmets kvalitative vurdering af det fremtidige arbejdsmarked) samt på videngrundlag. I styringsdialogmøde T3 (trimester 3) lægges fokus primært på de øvrige kvalitetsindikatorer som rummer f.eks. data for fastholdelse, studieintensitet og studentertilfredshed. På begge styringsdialogmøder er der en forventning om, at programmet giver en kort status ift. eventuelle udfordringer med fremdrift i de aftalte indsatser fra Hånd i Hanke (se nedenfor). Samlet betyder dette, at den 2-årige kadence for HiH-audits suppleres af årlige nedslag, der sikrer et regelmæssigt systematisk blik på udviklingen i kvalitet på både uddannelses- og programniveau.

Hånd i Hanke (HiH)
Hånd i Hanke er en todelt proces bestående af et skriftligt produkt (HiH-rapport), der danner udgangspunkt for et efterfølgende møde (HiH-audit). Hånd i Hanke afvikles hvert 2.år og er koblet til den enkelte uddannelse. Uddannelserne fordeles på både lige og ulige år, så HiH-aktiviteterne spredes ud, og alle uddannelser dermed ikke skal håndteres samtidigt.

Programchefen er overordnet ansvarlig for HiH-rapporten, som studielederen skriver med udgangspunkt i en skabelon (Bilag 4), og som omfatter både en bagudskuende del og en fremadskuende del. Den bagudskuende del indebærer en refleksion over uddannelsens udvikling i relation til Zealands strategiske pejlemærker og de senest formulerede indsatser herunder (dvs. fra Hånd i Hanke 2 år tidligere). Desuden skal uddannelsen forholde sig til Zealands kvalitetsindikatorer med afsæt i uddannelsens opfyldelse af de fastsatte grænseværdier. Den fremadskuende del omfatter forslag til eventuelle nye indsatser på uddannelsesniveau, som ligeledes formuleres i relation til de strategiske pejlemærker, og som skal indgå i næste HiH-audit. Uddannelsens indsatser i kvalitetssystemet bliver således en delmængde af de strategiske indsatser, men med særlig fokus på uddannelsen. HiH-rapporten kan desuden adressere udbudsspecifikke forhold, hvis relevant. Eventuelle justeringer i indsatser på programniveau, koblet til styringsdialogmøderne (se herunder), kan også indgå i HiH-rapportens refleksionsdel.

Den efterfølgende HiH-audit omfatter vurdering og diskussion af resultater, udvikling og indsatser inden for den enkelte uddannelse med HiH-rapporten som afsæt. HiH-audits afvikles som halvdagsmøder og altså med ét møde pr. uddannelse i en 2-årig kadence. Enkelte HiH-audits kan dog rumme mere end én uddannelse, hvis disse naturligt hører sammen, f.eks. via fælles underviserteams eller overordnet faglig synergi, og såfremt kompleksiteten tillader det. Mødedeltagerne er Zealands uddannelsesdirektør, uddannelsens ledelse (studieleder og programchef), underviser- og studenterrepræsentanter, en repræsentant for forskning & udvikling samt kvalitetsleder og -konsulent. Forslag til nye/justerede indsatser tilpasses i forlængelse af diskussionerne på mødet i en efterfølgende dialog mellem kvalitetsleder og studieleder. De endelige indsatser indgår som bilag på førstkommende styringsdialogmøde i form af en endelig HiH-rapport og godkendes her i en dialog mellem programledelse og direktion.

Som supplement til Hånd i Hanke og styringsdialogmøderne kan det vælges også at gennemføre en såkaldt *"Midtvejsstatus"*, der giver mulighed for et ekstra blik på udvalgte uddannelser med en kortere tidshorisont end de faste kerneaktiviteter muliggør. Forudsætningerne og format for afvikling af en Midtvejsstatus er beskrevet i tekstboksen.

Midtvejsstatus
Midtvejsstatus gennemføres hvis der er identificeret udfordringer på en uddannelse, der kræver et særligt fokus indenfor en relativ kort tidshorisont som f.eks. ikke kan afvente næste planlagte Hånd i Hanke. Midtvejsstatus kan være foranlediget af programledelse/direktion eller andre med indsigt i uddannelsesspecifikke problematikker, og kan også aftales allerede ved en HiH-audit eller i forlængelse af et styringsdialogmøde, hvis det skønnes nødvendigt.

Midtvejsstatus vil typisk være centreret omkring en eller få specifikke problemstillinger og adskiller sig dermed fra det mere brede og helhedsorienterede HiH-format. Den konkrete mødekreds vil afhænge af problematikkerne, men vil som minimum omfatte uddannelsens ledelse (studieledere og programchef) og kvalitetsleder/-konsulent, der vil være tovholdere. Det er forventningen, at hovedparten af uddannelserne kan nøjes med Hånd i Hanke, dvs. Midtvejsstatus forventes forbeholdt de få.

Eksterne evalueringer
Alle Zealands uddannelser bliver regelmæssigt evalueret af et panel af eksterne eksperter. En ekstern evaluering afvikles med maksimum 8 års interval jf. akkrediteringsvejledningen. Planen for eksterne evalueringer kan fraviges, men kun således at evalueringen af udvalgte uddannelser fremrykkes. Overvejelser om eventuel fremrykning baserer sig på følgende kriterier (risikobaseret tilgang):

- En vedvarende og problematisk negativ udvikling i en overvægt af de aktuelle kvalitetsindikatorer
- Vedvarende problematiske forhold på uddannelsen, f.eks. erkendt gennem henvendelser fra ledelse (f.eks. efter drøftelse i regi af programchefgruppe), undervisere eller studerende (herunder klagehistorik) eller dialog ad anden vej.

Eventuel fremrykning af en ekstern evaluering godkendes af direktionen efter indstilling fra kvalitetsleder.

Deltagerkredsen ved en ekstern evaluering er den samme som ved HiH-audits, men omfatter derudover også et ekspertpanel med viden om arbejdsmarkedets behov og uddannelsens faglige områder. Der er tale om et heldagsmøde, og det eksterne panel får adgang til omfattende dokumentation vedr. den aktuelle uddannelse. Output er en række anbefalinger fra panelet til uddannelsen, som udfærdiger en handlingsplan på baggrund af disse. Handlingsplanen godkendes af direktionen. Afrapportering af handlingsplanen indgår i den efterfølgende Hånd i Hanke.

Tabel 1 giver et hurtigt overblik over de centrale kerneaktiviteter samt den mulige midtvejsstatus.

Tabel 1. Overblik vedr. mødestruktur for centrale kerneaktiviteter. Midtvejsstatus er en ad hoc aktivitet, der kan supplere HiH-audit og styringsdialogmøde ved behov. T1 = trimester 1, T3 = trimester 3

	HiH-audit	**Styringsdialogmøde**	**Ekstern evaluering**	**Midtvejsstatus**
Kadence	Hvert 2.år	2 gange årligt (T1 og T3)	Hvert 8.år	Ad hoc
Varighed	Halvdagsmøde	Halvdagsmøde	Heldagsmøde	Afh. af problemstilling
Niveau	Uddannelse/udbud	Program	Uddannelse	Uddannelse/udbud
Deltager-kreds	Uddannelsesdirektør Programchef Studieleder Underviserrepræsentanter Studenterrepræsentanter Repræsentant for FoU Kvalitetsleder/-konsulent	Direktion Programchef Studieledere* (Ressourcechef)** (Økonomileder)** (Repræsentant for FoU) ** (Kvalitetsleder)**	Eksternt ekspertpanel Uddannelsesdirektør Programchef Studieleder Underviserrepræsentanter Studenterrepræsentanter Repræsentant for FoU Kvalitetsleder/-konsulent	Besluttes i dialog med uddannelse

**herunder studieleder for EVU (efter- og videreuddannelse), **deltagelse afhænger af det enkelte mødes temaer*

Den indbyrdes sammenhæng mellem de enkelte kerneaktiviteter og Zealands strategi (de strategiske pejlemærker), som forankringspunkt for Zealands kvalitetsarbejde, fremgår af Figur 1.

Figur 1. Overblik over tidsmæssig placering og indbyrdes sammenhæng mellem de 3 kerneaktiviteter (Hånd i Hanke, styringsdialogmøder og ekstern evaluering), som afholdes systematisk og regelmæssigt samt midtvejsstatus, der er en ad hoc mulighed ved behov for ekstra opmærksomhed på en given uddannelse (risikobaseret tilgang).

Organisatoriske rammer, informationsflow og ansvarsfordeling

Organisatorisk er det daglige arbejde med kvalitet forankret lokalt i programmerne og på den enkelte uddannelse. Arbejdet dækker over en meget bred vifte af aktiviteter, som spænder fra de studerendes involvering i undervisning og praktik over undervisernes pædagogiske praksis og engagement i forsknings- og udviklingsprojekter til studieledernes håndtering af overordnet drift og planlægning samt programledelsens arbejde med faglig sammenhængskraft og relevans. Dette og tilknyttede aktiviteter foregår sideløbende med afviklingen af de beskrevne kerneaktiviteter, som er Zealands systematiske blik på uddannelsernes kvalitet og som Forsknings-, Kvalitets- og Udviklingssekretariatet (FoKUS) er primær tovholder for.

Informationsflowet der sikrer viden om og dokumentation for kvalitetssikring og -udvikling i form af aftalte indsatser samt opfølgning på disse indsatser hos de relevante aktører er beskrevet i Tabel 2A, 2B og 2C. Afsættet er de 3 centrale kerneaktiviteter.

Tabel 2A. Overblik over mødemateriale og dokument-flow, ansvarsfordeling mv. for kerneaktiviteten Styringsdialogmøde, som afvikles med kvalitet på dagsordenen 2 gange årligt pr. program (Styringsdialogmøde T1 og T3). Bortset fra mindre forskelle i bilagsmateriale er mødestrukturen identisk.

Skriftligt materiale	Dokumentationsstatus og -flow	Primært ansvarlige	Opfølgning og grænseflader
Kvalitetsindikatorer og ledelsesinformation. med fokus på relevans og F&U-aktiviteter	Bilag til styringsdialogmøde T1	FoKUS	Styringsdialogmøderne har fokus på programniveauet, men giver også mulighed for at forfølge specifikke uddannelsesmæssige vinkler. Status på programmets handlingsplan er fast punkt på dagsordenen og en evt. justering i strategisk retning indgår som baggrund for HiH-rapporten (Tabel 2B). Desuden indgår en kort status ift. eventuelle udfordringer med fremdrift i de aftalte indsatser fra seneste Hånd i Hanke. Studieledere og programchef deltager både i styringsdialogmøder og ved Hånd i Hanke, og bærer informationen fra det ene mødeforum til det andet, også understøttet af mødereferaterne. Både Hånd i Hanke og styringsdialogmøder kan føre til en Midtvejsstatus, ved særlige udfordringer på en uddannelse. Dette dokumenteres via mødereferaterne.
Notat vedr. vurdering af fremtidigt arbejdsmarked	Bilag til styringsdialogmøde T1	Programledelse	
Kvalitetsindikatorer og ledelsesinformation. med fokus på frafald mv.	Bilag til styringsdialogmøde T3	FoKUS	
Programmets **strategiske handlingsplan**	Bilag til styringsgruppemøde T1 og T3	Kommunikations- og ledelsessekretariatet	
Referat fra styringsdialogmøder inkl. **opsamling** på status for strategiske handlingsplaner (programniveau)	Information til alle deltagere på styringsdialogmødet	Kommunikations- og ledelsessekretariatet	

Tabel 2B. Overblik over mødemateriale og dokument-flow, ansvarsfordeling mv. for kerneaktiviteten Hånd i Hanke, som afvikles hvert 2.år på alle Zealands uddannelser.

Skriftligt materiale	Dokumentationsstatus og -flow	Primært ansvarlige	Opfølgning og grænseflader
Kvalitetsindikatorer m. angivelse af målopfyldelse samt evt. yderligere bilag og adgang til data	Baggrundsmateriale til HiH-rapport	FoKUS	De aftalte strategiske indsatser indgår i uddannelsens arbejde med kvalitet i perioden frem til næste HiH-audit, hvor der gøres skriftlig status på indsatserne. Styringsdialogmøderne derimellem sikrer et kontinuerligt blik på kvalitetsindikatorer, og giver mulighed for at justere strategisk retning om nødvendigt. En evt. retningsændring indgår i refleksionsdelen af næstkommende HiH-rapport. Inddragelse af uddannelsesudvalget (primært gennem de underliggende ekspertudvalg) giver mulighed for et eksternt blik på de aftalte indsatser, og skal ses som supplement til den eksterne evaluering. Handlingsplanen fra en evt. ekstern evaluering indgår i uddannelsens HiH-audit.
HiH-rapport m. status på tidligere strategiske indsatser og forslag til nye (udd.niveau)	Bilag til HiH-audit	Studieleder med programchef som overordnet ansvarlig	
Referat fra HiH-audit	Intern dokumentation	FoKUS	
Endelig HiH-rapport med nye strategiske indsatser (udd.niveau)	Indstilling til godkendelse på direktionsmøde	FoKUS	
	Information til alle deltagere i HiH-auditten	FoKUS	
	Bilag til ekspertudvalg (alternativt uddannelsesudvalg)	Programchef/ studieleder	

Tabel 2C. Overblik over mødemateriale og dokument-flow, ansvarsfordeling mv. for kerneaktiviteten Ekstern evaluering, der som minimum afvikles hvert 8.år

Skriftligt materiale	Dokumentationsstatus og -flow	Primært ansvarlige	Opfølgning og grænseflader
Dokumentsamling med information om den aktuelle uddannelse*	Bilag til ekstern evaluering	FoKUS (i samarbejde med studieleder)	Handlingsplanen fra den eksterne evaluering skrives af studieleder og indgår i uddannelsens arbejde med kvalitet, typisk med en tidshorisont, der strækker sig over flere år. Handlingsplanen med tilhørende indsatser indgår i uddannelsens HiH-audit og er dermed også en del af afrapporteringen i HiH-rapporten. Hvis relevant kan handlingsplanen også inddrages ved styringsdialogmøderne.
Referat fra ekstern evaluering	Intern dokumentation	FoKUS	
Anbefalinger fra det eksterne ekspertpanel	Information til alle deltagere ved den eksterne evaluering	FoKUS (i samarbejde med det eksterne ekspertpanel)	
	Intern offentliggørelse via Moodlerum	FoKUS	
Handlingsplan vedr. anbefalingerne fra det eksterne ekspertpanel	Bilag til møde mellem direktion og programledelse	FoKUS	
	Information til alle interne deltagere ved den eksterne evaluering	Studieleder (i samarbejde med underviserteam)	

**Der henvises til "Vejledning om eksterne evalueringer" for yderligere information om dokumentsamlingens sammensætning*

Bestyrelse og rektor, som har det overordnede ansvar for, at Zealand udbyder uddannelser af høj kvalitet, informeres løbende og systematisk om status og udvikling i arbejdet med kvalitet. Uddannelsesdirektøren har, som en del af Zealands direktion og som fast mødedeltager i de centrale kerneaktiviteter, en vigtig position. Desuden har programchefer en særlig rolle ift. arbejdet med den pædagogiske kvalitet f.eks. via

Programpædagogisk Udvalg (PPU), ligesom studerende har mulighed for at engagere sig og tage ansvar gennem en række forskellige fora.

Bestyrelse
Bestyrelsen modtager årligt (i marts) en kvalitetsrapport med opsamling af årets resultater. Bestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning, og uddannelsesdirektøren står til rådighed ved behov for uddybning. Derudover træffer bestyrelsen beslutning om omfang, indhold og niveau af Zealands kvalitetsindikatorer på baggrund af en indstilling (oktober). Bestyrelsen er derudover ansvarlig for tiltrædelsen af Zealands styringsparadigme i forhold til Uddannelses- og Forskningsministeriet og for at fastlægge Zealands strategi, som også er forankringspunkt for kvalitetsarbejdet. Bestyrelsen har desuden ansvar for nedsættelse af de lovpligtige uddannelsesudvalg, der dækker alle Zealands uddannelser på både fuld- og deltid.

Rektor og uddannelsesdirektør
Direktionen (rektor og uddannelsesdirektør) mødes på ugentlig basis (direktionsmøder). Her kan indstillinger om specifikke forhold vedr. kvalitetsarbejdet behandles med direkte skriftlig tilbagemelding om beslutning fra uddannelsesdirektør til kvalitetsleder. En fast procedure er direktionsgodkendelse af årets kvalitetsrapport samt forslag til kvalitetsindikatorer, inden dette tilgår bestyrelsen. Forud for dette behandles kvalitetsrapport samt -indikatorer ligeledes på et programchefmøde, som også er et ugentligt mødeforum, her med uddannelsesdirektøren som ansvarlig. Der er tale om driftsmøder, og spørgsmål af betydning for kvalitetsarbejdet tages op efter behov. Som fast punkt (to gange årligt) behandles semesterets evalueringsresultater pba. opgørelse fra FoKUS. Én gang om måneden udvides mødekredsen med rektor samt ressource- og studiechef (Chef- og direktionsmøde), der har et mere strategisk sigte.

Uddannelsesdirektøren deltager desuden i faste møder med repræsentanter for FoKUS (”Status-Kvalitet”, ca. hver anden uge), hvor det igangværende arbejde med kvalitet i bred forstand gennemgås. Kvalitetsleder er ansvarlig for udsendelse af skriftlig dagsorden forud for mødet, og uddannelsesdirektøren er ansvarlig for at tage relevante sager med videre til de rette modtagere, typisk direktion eller programchefer. Derudover afholdes regelmæssigt møder (2-3 gange årligt) med præsentation af handlingsplaner for afholdte eksterne evalueringer, hvor direktion, uddannelsesledelse og kvalitetsleder (tovholder) deltager, og hvor endelig godkendelse af handlingsplanen finder sted.

Programchefer
Programledelsernes ansvar ift. de centrale kerneaktiviteter fremgår allerede af kvalitetskonceptet, men omfatter for programchefen også et særligt ansvar for den pædagogiske kvalitet. Programcheferne er fødte medlemmer af PPU, og har her mulighed for at bringe emner af didaktisk karakter op, f.eks. i forlængelse af indsatser diskuteret i en Hånd i Hanke-sammenhæng. Derudover deltager programcheferne også i hovedpædagogisk udvalg (HPU). Det er desuden programchefens ansvar at sikre den løbende dialog med programmets studieledere, f.eks. i regi at regelmæssige programledelsesmøder.

Studerende
Studerende har, udover deltagelse i kerneaktiviteter som Hånd i Hanke og eksterne evalueringer, også en række andre muligheder for indflydelse på Zealands arbejde med kvaliteten af uddannelserne. Helt centralt står De Studerendes Råd (DSR), som findes på alle Zealands lokationer[1]. DSR består af studerende fra de forskellige uddannelser, der udbydes på den pågældende lokation. Formand og næstformand fra alle de lokale DSR mødes på tværs 2 gange pr. semester i De Studerendes Fællesråd (DSF). Møderne vedrører forhold som går på tværs af de lokale DSR, og har repræsentation fra Zealands direktion på begge møder. I de år hvor Danmarks Studieundersøgelse (Bilag 2) afvikles, inviterer Zealands uddannelsesdirektør endvidere til særskilt dialogmøde om resultaterne.

Endelig har de studerende 2 valgte repræsentanter i Zealands bestyrelse, ligesom der er studenterrepræsentation i Zealand uddannelsesudvalg (2 repræsentanter pr. udvalg). Studerende inddrages desuden i PPU´s arbejde ad hoc og på invitation fra udvalget, og mindst én gang årligt inviteres studerende med i PPU´s arbejde for at bidrage med studerendes perspektiv på aktuelle temaer.

---

[1] Studerende i Holbæk hører under DSR i Næstved

Ændringslog

Arbejdet med et nyt kvalitetskoncept blev påbegyndt i forlængelse af Zealands anden positive akkreditering i sommeren 2024. En af præmisserne for arbejdet var at slanke systemet, hvilket blandt andet er opnået gennem en reduktion i antallet af særskilte kvalitetsmøder. I stedet inddrages eksisterende mødestrukturer, og der fokuseres i højere grad på uddannelser fremfor udbud, hvilket også reducerer kompleksiteten. Genkendeligheden fra det tidligere system er sikret gennem videreførelse af nogle af de helt centrale kerneaktiviteter, og dermed en bevidst bevarelse af en del af fundamentet fra det akkrediterede kvalitetskoncept.

Version	Ændring	Dato	Initialer
1.0	Dokument tiltrådt af bestyrelsen	11/12 2025	CHAB/TOLI
1.1	Bilagsmateriale opdateret efter bestyrelsens godkendelse af kvalitetsindikatorer for 2026	16/1 2026	CHAB

BILAG 1 – Kvalitetsindikatorer 2026

Zealands kvalitetsindikatorer er et vigtigt styringsredskab ift. arbejdet med kvalitet, og indgår som baggrund for alle de centrale kerneaktiviteter. Kvalitetsindikatorerne, som er tilknyttet de strategiske pejlemærker, er organiseret tematisk (se Tabel 1.1 og 1.2), og for hver indikator er defineret en grænseværdi, der bruges til at vurdere målopfyldelsen. Deltidsområdet har særskilte kvalitetsindikatorer, der overlapper delvist med fuldtidsområdet. Kvalitetsindikatorerne genbesøges årligt i direktion og programchefkreds og godkendes endeligt af Zealands bestyrelse.

Udover kvalitetsindikatorerne indgår udvalgt ledelsesinformation også som et styringsredskab, der opgøres og behandles som en del af styringsdialogmøderne. Ledelsesinformationen kan evt. have et måltal tilknyttet, men ikke en grænseværdi, og lægger sig i nogen grad op af kvalitetsindikatorerne.

Tabel 1.1. Kvalitetsindikatorer for fuldtidsområdet på Zealand. Kolonnen "Pejlemærke" henviser til kvalitetsarbejdets sammenhæng med strategien, og de valgte kvalitetsindikatorer afspejler Zealands strategiske sigte for 2026-2030.

FULDTIDSOMRÅDET				
Pejlemærke	**Tema**	**Kvalitetsindikator**		**Grænseværdi***
1: Sammen om fremtidens kompetencer	Praktik	Aftageres tilfredshed med praktikanter		Min. 90%
	Dimittend-kompetencer	Oplevelse af overensstemmelse mellem læring på uddannelse og efterspurgte kompetencer		Min. 3,5
	Ledighedsgrad	Ledighedsgrad, dimittender på fuldtidsuddannelser, 4.-7. kvartal efter dimission		Max. 9%
2: Sammen om at uddanne flere bedre	Fastholdelse	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart		Min. 80%
		Andel studerende, der fuldfører uddannelsen		Min. 70%
	Studenter-tilfredshed og studenter-indflydelse	Læring for forståelse (indikator i DKSU)	Studerendes vurdering af læring i undervisningsforløbene	Min. 3,5
		Studerendes vurdering af social trivsel (spørgsmål i DKSU)	Studerendes vurdering af social trivsel	Min. 3,5
		Underviserinteraktion (indikator i DKSU)	Studerendes tilfredshed med indflydelse på undervisningen	Min. 3,5
	Studie-intensitet	Studerendes gennemsnitlige tidsforbrug på undervisning og forberedelse		Min. 37 timer
	Karakter-statistik	Gennemsnit på afsluttende opgave		Min. 7
3: Sammen om virksomhedernes udvikling	Videngrundlag	Undervisernes involvering i forskning og udvikling		Min. 75%
		Undervisernes involvering i erhverv og profession		Min. 75%

** Grænseværdier på minimum 3,5 refererer til besvarelser på en 5-trinsskala. Procentuelle grænseværdier for temaet Praktik er baseret på en 4-trinsskala, hvor procentangivelsen refererer til andelen af besvarelser i de to mest positive kategorier.*

Kvalitetsindikatorerne under temaet "Studentertilfredshed og studenterindflydelse" er på fuldtidsområdet koblet op på to forskellige evalueringer. Hvilken der refereres til i kvalitetsarbejdet vil kunne variere mellem uddannelser afhængig af opnåede besvarelsesprocenter. Venstre kolonne rummer indikatorer fra Danmarks Studieundersøgelse (DKSU), der er en forskningsbaseret og valideret spørgeskemaundersøgelse distribueret hvert andet år af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Højre kolonne rummer indikatorer fra Zealands nuværende interne evalueringssystem. På sigt er intentionen, at indikatorer fra DKSU vil omfatte alle uddannelser, men det kræver en besvarelsesprocent minimum på højde med gennemsnittet for sektoren.

Tabel 1.2. Kvalitetsindikatorer for deltidsområdet på Zealand. Kolonnen "Pejlemærke" henviser til kvalitetsarbejdets sammenhæng med strategien, og de valgte kvalitetsindikatorer afspejler Zealands strategiske sigte for 2026-2030.

DELTIDSOMRÅDET			
Pejlemærke	**Tema**	**Kvalitetsindikator**	**Grænseværdi***
1: Sammen om fremtidens kompetencer	Dimittend-kompetencer	Afventer	Afventer**
2: Sammen om at uddanne flere bedre	Studenter-tilfredshed	Studerendes vurdering af det samlede udbytte af undervisningen	Min. 8
		Studerendes vurdering af det faglige niveau i undervisningen	Min. 8
		Studerendes tilfredshed med den faglige feedback og sparring i undervisningen	Min. 8
	Karakter-statistik	Gennemsnit på moduler	Min. 7
		Gennemsnit for afsluttende opgave	Min. 7
3: Sammen om virksomhedernes udvikling	Videngrundlag	Undervisernes involvering i forskning og udvikling	Min. 75%
		Undervisernes involvering i erhverv og profession	Min. 75%

** Grænseværdier på minimum 8 for deltidsområdet refererer til besvarelser på en 10-trinsskala.*
*** Kvalitetsindikatoren for dimittendkompetencer på deltidsområdet afventer, mens der arbejdes med en opgørelsesmetode, der kan give den ønskede indsigt, hvorefter der udarbejdes en kvalitetsindikator med grænseværdi i 2027*

Kvalitetsindikatorerne vurderes halvårligt på styringsdialogmøder og indgår også som baggrundsmateriale for refleksioner i HiH-rapporterne hvert 2.år. Vurderingen af målopfyldelse visualiseres gennem farvemarkering med grøn/rød farve som indikation af opfyldte/ikke opfyldte mål

BILAG 2 – Datafundament for Zealands kvalitetskoncept

Datafundamentet
I Zealands kvalitetskoncept opereres med tre overordnede kategorier af data:

I: Data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (både kvantitative og kvalitative)
II: Registerdata (primært kvantitative)
III: Data fra andre kilder som f.eks. regionale undersøgelser, systematisk aftagerkontakt mm. (primært kvalitative)

En kort beskrivelse af datakilderne fremgår af nedenstående tabeller (Tabel 2.1 og 2.2).

Tabel 2.1. Overblik over data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (kategori I). Zealand arbejder løbende med sin tilgang til evalueringer, og forventer at inddrage resultater fra Danmarks Studieundersøgelse i højere grad fremover.

Datakilde	Målgruppe, formål/udbytte (og systemudbyder/leverandør)	Tidspunkt/frekvens
Forløbsevaluering (lokal)	Fuldtid Forløbsevalueringen knytter sig til de enkelte fag/temaer mv. Evalueringen indeholder 3+1 faste spørgsmål, der stilles til alle studerende på et givet forløb. De tre første spørgsmål vedrører undervisning, læring og samarbejde. Det sidste faste spørgsmål er knyttet specifikt til navngivne undervisere på forløbet og omhandler kommunikation. Svarene på forløbsevalueringerne bidrager med viden om de enkelte forløb til studieledere og undervisere og indgår med en enkelt kvalitetsindikator. Undervisere og studieledere kan desuden vælge at supplere med yderligere spørgsmål særligt målrettet de enkelte forløb (Arcanic)	I forbindelse med afvikling af alle uddannelsens forløb/fag/temaer
Semesterevaluering (lokal)	Fuldtid Semesterevalueringen udsendes to gange om året og indeholder 4 faste spørgsmål, hvoraf 3 indgår som kvalitetsindikatorer. Spørgsmålene vedrører bl.a. en vurdering af studieintensitet og social trivsel samt tilfredshed med indflydelse på undervisningen. Spørgsmålene stilles til alle fuldtidsstuderende (Arcanic)	Hvert semester
Modulevaluering (lokal)	Deltid Modulevalueringerne har til formål at sikre kvaliteten af undervisningen på de enkelte efter- og videreuddannelsesmoduler. Derudover bidrager modulevalueringerne til en systematisk afdækning af, om rammerne for undervisningen er tilstrækkelige og understøtter de studerendes læring. Modulevalueringerne bidrager til kvalitetsindikatorerne på deltidsområdet. (JAS)	I forbindelse med afvikling af moduler
Praktikevaluering (lokal)	Fuldtid Udvikling og kvalitetssikring af praktikken, herunder praktik i udlandet, samt sikring af overgang af viden fra undervisningen til praktikken og omvendt. Bidrager med kvalitetsindikatoren under temaet Praktik. (CRM-system)	Efter endt praktikophold
Studiestarts-evaluering (lokal)	Fuldtid Studiestartsevalueringen afdækker hvad der har fungeret godt/mindre godt og bidrager til udvikling af studiestarten på basis af resultaterne. Fokusområder kan variere fra år til år for at indhente viden om effekten af særlige tiltag. Er ikke direkte tilknyttet kvalitetskonceptet, men har indirekte betydning for en del af kvalitetsindikatorerne. (Arcanic)	Efter studiestart

Evaluering af internationale studieophold (lokal)	Fuldtid (Internationale studerende) Evaluering af internationale studieophold, som ikke allerede evalueres*. Evaluering sker dels gennem evalueringssamtaler med en international koordinator/ ambassadør efter den studerendes hjemkomst, samt via en række spørgsmål om studieopholdet (skriftlig besvarelse) **Studieophold under ERASMUS evalueres i regi af ERASMUS.*	Løbende
Videnkort (lokal)	Fuldtid og Deltid Videnkortet udfyldes af alle adjunkter, lektorer og timelærere. Formålet er at give et samlet billede af uddannelsens aktiviteter på videngrundlagsområdet gennem afkrydsning af felter under en række hovedkategorier, der blandt andet omfatter forskning og udvikling, virksomhedssamarbejder, undervisningsmateriale, samt videndeling og formidling. Videngrundlagets to kvalitetsindikatorer beregnes som en sum af relevante krydser ift. det maksimalt antal mulige (%). Videnkortet kan også indgå i MUS, hvis ønsket af underviser/studieleder.	Årligt
Danmarks studieundersøgelse (DKSU) (national)	Fuldtid Afdækning af hvordan studerende på de videregående uddannelser oplever deres uddannelser og deres egen indsats på studiet (læringsmiljø og måden der studeres). Desuden spørges til tilfredshed på en bred vifte af parametre, herunder studiemiljø, undervisning, feedback, arbejdsformer, kompetencer og jobrelevans samt trivsel, stress og ensomhed. Resultaterne supplerer de lokale evalueringer (UFM)	Hvert andet år (ulige år)
Dimittendmåling/ Kvalitetsmåling blandt nyuddannede (national)	Fuldtid Målingen kortlægger uddannelsernes relevans i form af kompetencematch mellem uddannelse og beskæftigelse med henblik på at optimere uddannelserne. Dimittendmålingen bidrager med kvalitetsindikatoren vedr. dimittendkompetencer (UFM)	Hvert andet år (ulige år)
Eksamens-evaluering (national)	Fuldtid Eksamensevalueringen er baseret på censor- og eksaminatorindberetningerne, der er en del af eksamensafviklingen. Spørgeskemaet adresserer bl.a. prøvens faglige niveau ift. kvalifikationsrammen, faglig relevans for aftagere og generel gennemførsel af prøven. (https://www.censorsekretariatet.dk/).	Efter afsluttet eksamensforløb

Kategori I data udgør, sammen med kategori II data (se Tabel 2.2), fundamentet for vurdering af opfyldelsen af Zealands kvalitetsindikatorer. Udvalgte data tilgår direktion, programchefgruppe og bestyrelse direkte, og data er derudover tilgængelige via Power BI (datavisualisering) og som del af bilagsmaterialet forud for afvikling af de centrale kerneaktiviteter.

Tabel 2.2. Overblik over registerdata (kategori II), hvoraf en del er direkte knyttet til Zealands kvalitetsindikatorer. Derudover registreres en række nøgletal af primært økonomisk betydning (f.eks. STÅ, årselever etc.), som er udeladt her.

Data vedr.	**Underkategori(er)**
Søgning	Søgning i alt (kvote 1 og 2) – opgøres sommer og vinter 1.prioritetsansøgninger (andel af antal)
Optag	KOT-optag (kvote 1 og 2) pr. 28.juli Faktisk optag (sommeroptag primo oktober, vinteroptag primo marts) Fordeling på alder, geografi, køn, uddannelsesbaggrund mm.
Fastholdelse	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart (1.års fastholdelse) Andel studerende der fuldfører uddannelsen (gennemførsel)
Ledighedsgrad*	Ledighedsgrad, 2.kvartal efter dimission Ledighedsgrad, 4.kvartal efter dimission Ledighedsgrad, 4.-7.kvartal efter dimission
Karakterstatistik	Gennemsnit på afsluttende opgave Gennemsnit på moduler

** Det er ledighedsgrad, 4.-7. kvartal der indgår som kvalitetsindikator (Se Bilag 1, Tabel 1.1)*

Den sidste kategori af data (kategori III) er hovedsagelig af kvalitativ karakter, og baserer sig som nævnt på en bred vifte af aktiviteter/målinger/rapporter f.eks. vedrørende uddannelsernes relevans og andre aspekter af betydning for kvalitetsarbejdet.

Zealands uddannelsesudvalg har her en særlig rolle. De lovbestemte udvalg er etableret indenfor de tre programområder, og suppleres af såkaldte ekspertudvalg med fokus på fagligt nært beslægtede uddannelser indenfor det enkelte program. Uddannelsesudvalgene har en rådgivende rolle i forhold til uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet samt den regionale uddannelsesdækning. Konkret inddrages uddannelsesudvalgene forud for programmets kvalitative vurdering af det fremtidige arbejdsmarked (styringsdialogmøde I). Desuden orienteres om uddannelsernes endelige HiH-rapporter og aftalte indsatser. Dette sker typisk i regi af ekspertudvalgene.

På videngrundlagsområdet afholdes halvårlige møder mellem programledelse og Zealands FoU-team, hvor der gøres status på fremdriften af igangværende forsknings- og udviklingsprojekter samt diskuteres projektideer.

Andre relevante aktiviteter er f.eks.:

- Møder i faglige fællesudvalg (deltid)
- Samarbejde om praktikforløb
- Inddragelse af gæstelærere, cases, virksomhedsbesøg mv. i undervisningen
- Karrieredage
- Dimittendmålinger (udover den nationale undersøgelse)
- Analyser af udvikling og behov i region Sjælland
- Årlige strategiske drøftelser af optag, udbud, regionale behov mv.
- Zealands interne videndage (programniveau)
- Pædagogiske udviklingsdage
- Medarbejderudviklingssamtaler (MUS)

Kategori 3 data inddrages efter behov, og er med til at kvalificere dialogen ved blandt andet styringsdialogmøderne, hvor fokus er på programniveauet.

BILAG 3 – Vejledninger i tilknytning til Zealands kvalitetskoncept

Vejledningerne, som er under udarbejdelse (januar 2026), er et supplement til Zealand kvalitetskoncept. Vejledningerne rummer en udførlig beskrivelse af de enkelte aktiviteter, og er dermed også anvendelige direkte i det daglige arbejde.

Vejledninger vil være tilgængelige for alle medarbejdere via Zealands LMS-system (pt. Moodle). Vejledningerne opdateres årligt. Listen vil blive tilpasses løbende.

- Vejledning til Hånd i Hanke-rapporter og audits
- Vejledning til styringsdialogmøder
- Vejledning til midtvejsstatus
- Vejledning til ekstern evaluering (fuldtid samt efter- og videreuddannelse)
- Vejledning til evalueringer (fuldtidsuddannelser, efter- og videreuddannelse samt praktikevaluering)
- Vejledning til behovsanalyse og ansøgning om prækvalifikation
- Vejledning til kvalitetssikring af internationale studieophold
- Vejledning til data i forbindelse med kvalitetssikring og -udvikling

Som supplement til vejledningerne vil der blive udarbejdet et mindre antal politikker som støtte til særskilte elementer af kvalitetskonceptet.

BILAG 4 – Skabelon til Hånd i Hanke-rapport

HiH-skabelonen (version 1) vil på sigt blive digitaliseret, og gøres særskilt tilgængelig for de enkelte uddannelserne i forbindelse med forberedelse af HiH-audits.

Status for [Uddannelsesnavn (og program, afdeling(er))]

Hånd i Hanke (HiH)-rapporter er en central del af Zealands kvalitetsarbejde, og der laves rapporter for alle Zealands uddannelser. Studieledere er hovedansvarlige for rapporterne, som forventes udarbejdet i samråd med studie-/undervisningskoordinator og underviserteam eller -repræsentanter.

Kort vejledning til HiH-rapporten
HiH-rapporten er opbygget i tre dele, som uddybes nedenfor:

Del 1: ”Status på aftalte mål og indsatser” udfyldes delvist af Forsknings-, Kvalitets- og Udviklingssekretariatet (FOKUS), der overfører de aftalte mål fra forrige HiH til HiH-skabelonen. Eventuelle handlingsplaner (mål og indsatser) fra eksterne evalueringer afviklet siden seneste HiH indgår også, ligesom mål fra en evt. Midtvejsstatus. Studieledere giver en grundig skriftlig status vedr. alle mål og indsatser, som der desuden bliver mulighed for at diskutere yderligere på de tilhørende HiH-audits.

Del 2: Refleksionsskemaer omfattende tre temaer, som er direkte knyttet til de strategiske pejlemærker i Zealands strategi for 2026-2030. De strategiske pejlemærker er:
-Sammen om fremtidens kompetencer
-Sammen om at uddanne flere bedre
-Sammen om virksomhedernes udvikling

Temaerne adresserer både selve uddannelsesforløbet og dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet og deres værdi for aftagerne. Der er en forventning om grundige refleksioner, gerne med et udviklingsperspektiv, og med afsæt i uddannelsens egne erfaringer samt tilgængelige kvantitative og kvalitative data. Der skal således altid som minimum kommenteres på røde nøgletal koblet til Zealands gældende kvalitetsindikatorer, men derudover er det op til uddannelsen selv, hvad der fokuseres på. Uddannelser med flere udbudssteder skal som udgangspunkt reflektere på uddannelsesniveau (uddannelsen som helhed), men har desuden mulighed for at adressere specifikke udbud, hvis det skønnes relevant for uddannelsen.

OBS!
Dialogen ved HiH-audit tager som udgangspunkt afsæt i den tilhørende HiH-rapport, men kan også rumme andre aspekter, hvis det vurderes relevant, f.eks. på baggrund af særlig fokus på konkrete kvalitetsindikatorer, specifikke strategiske overvejelser eller andet.

Del 3: Uddannelsen foreslår mål og indsatser med baggrund i HiH-rapportens refleksioner. Mål/indsatser kan være nye eller en justering af eksisterende, og koblingen til pejlemærker skal fremgå tydeligt. Er der brug yderligere plads i skabelonens skema kan dette udvides (”indsæt række” i tabel), men **tænk over antallet af mål/indsatser!** Det vigtigste er at adressere de områder, hvor der er udfordringer/udviklingspotentialer. Det er med andre ord i orden ikke at opstille nye mål, dér hvor det går godt allerede og udviklingen er tilfredsstillende. Endelige mål og indsatser aftales i forlængelse af dialogen på HiH-audits, og godkendes endeligt af Zealands direktion.

Charlotte Bjergegaard, Kvalitetsleder, måned, år

STATUS på aftalte mål og indsatser
De aftalte mål og indsatser er hentet fra forrige HiH. Eventuelle handlingsplaner (mål og indsatser) fra eksterne evalueringer afviklet siden seneste HiH indgår også. Tilsvarende kan aftaler fra en evt. Midtvejsstatus indsættes hvis relevant.

De to første kolonner udfyldes af FoKUS forud for udsendelse af HiH-skabelonen. Den sidste kolonne (”Uddybet status”) udfyldes af studielederen og skal indeholde en beskrivelse af iværksatte indsatser og en vurdering af effekten indtil nu. Begrundelse for evt. manglende arbejde med en konkret indsats skal også indgå. Målopfyldelse diskuteres i fællesskab på audit. Forslag om nye/justerede mål og indsatser angives i særskilt skema i skabelonens del 3 og ikke her.

BEMÆRK at vurdering af målopfyldelse (på HiH-audit) er indsatsbaseret, bl.a. fordi der kan være forsinkelse i effekten af indsatser. F.eks. kan man godt have gennemført alle indsatser inden for et mål omhandlende øget beskæftigelse, uden at beskæftigelsen er gået op på kort sigt.

Prioriterede mål fra HiH/Selvevaluering/ Mål fra handlingsplan/anbefalinger fra evt. ekstern evaluering	Planlagte indsatser	Uddybet status
Forudfyldes af FoKUS	*Forudfyldes af FoKUS*	

REFLEKSIONER KNYTTET TIL PEJLEMÆRKET ”Sammen om fremtidens kompetencer!

Feltet giver mulighed for refleksion over tematikker, som den enkelte uddannelse finder *særligt vigtige.* Der skal dog altid kommenteres på kvalitetsindikatorer med manglende målopfyldelse. Temaerne for kvalitetsindikatorer koblet til pejlemærket ”Sammen om fremtidens kompetencer” omfatter på fuldtidsområdet: Praktik, Dimittendkompetencer og Ledighedsgrad. For deltidsområdet er temaerne for kvalitetsindikatorerne: Dimittendkompetencer

Refleksion på **UDDANNELSESNIVEAU**
Evt. refleksion på **UDBUDSNIVEAU.** Kan udfyldes ved flere udbudssteder, hvis relevant, f.eks. med afsæt i forskelle indenfor udvalgte kvalitetsindikatorer

REFLEKSIONER KNYTTET TIL PEJLEMÆRKET "Sammen om at uddanne flere bedre"

Feltet giver mulighed for refleksion over tematikker, som den enkelte uddannelse finder *særligt vigtige.* Der skal dog altid kommenteres på kvalitetsindikatorer med manglende målopfyldelse. Temaer for kvalitetsindikatorer koblet til pejlemærket "Sammen om at uddanne flere bedre" omfatter på fuldtidsområdet: Fastholdelse, Studentertilfredshed og studenterindflydelse, Studieintensitet samt Karakterstatistik. For deltidsområdet er temaerne for kvalitetsindikatorerne: Studentertilfredshed og Karakterstatistik

Refleksion på **UDDANNELSESNIVEAU**
Evt. refleksion på **UDBUDSNIVEAU.** Kan udfyldes ved flere udbudssteder, hvis relevant, f.eks. med afsæt i forskelle indenfor udvalgte kvalitetsindikatorer

REFLEKSIONER KNYTTET TIL PEJLEMÆRKET ”Sammen om virksomhedernes udvikling”

Feltet giver mulighed for refleksion over tematikker, som den enkelte uddannelse finder *særligt vigtige.* Der skal dog altid kommenteres på kvalitetsindikatorer med manglende målopfyldelse. Temaet for kvalitetsindikatorer koblet til pejlemærket ”Sammen om virksomhedernes vækst” er her samlet under overskriften Videngrundlag gældende for både fuldtids- og deltidsområdet.

Refleksion på **UDDANNELSESNIVEAU**
Evt. refleksion på **UDBUDSNIVEAU.** Kan udfyldes ved flere udbudssteder, hvis relevant, f.eks. med afsæt i forskelle indenfor udvalgte kvalitetsindikatorer

FORSLAG TIL FREMTIDIGE MÅL OG INDSATSER FOR UDDANNELSEN

Vær opmærksom på at mål og indsatser som minimum bør være inden for områder med evt. manglende målopfyldelse/negativ udvikling i f.eks. nøgletal. Målene kan være nye eller en justering af eksisterende. Antallet kan variere – tilføj selv rækker om nødvendigt. BEMÆRK at der er tale om uddannelsens forslag til mål og indsatser. De endelige mål og indsatser aftales i forlængelse af afholdt HiH-audit, og indgår, efter godkendelse hos Zealands direktion i den endelige HiH-rapport, der lægges på Moodle.

Mål	Indsats(er)	Indikator(er)*	Primær ansvarlig
Pejlemærke: Sammen om fremtidens kompetencer			
Pejlemærke: Sammen om at uddanne flere bedre			
Pejlemærke: Sammen om virksomhedernes vækst			

**Forslag til hvordan der kan måles på fremdrift ift. mål/indsatser*

Eventuelt **bilagsmateriale** kan indsættes efter de prioriterede mål eller afleveres i en separat fil. Der er ingen forventning om supplerende materiale, men det er en mulighed, hvis ønsket.