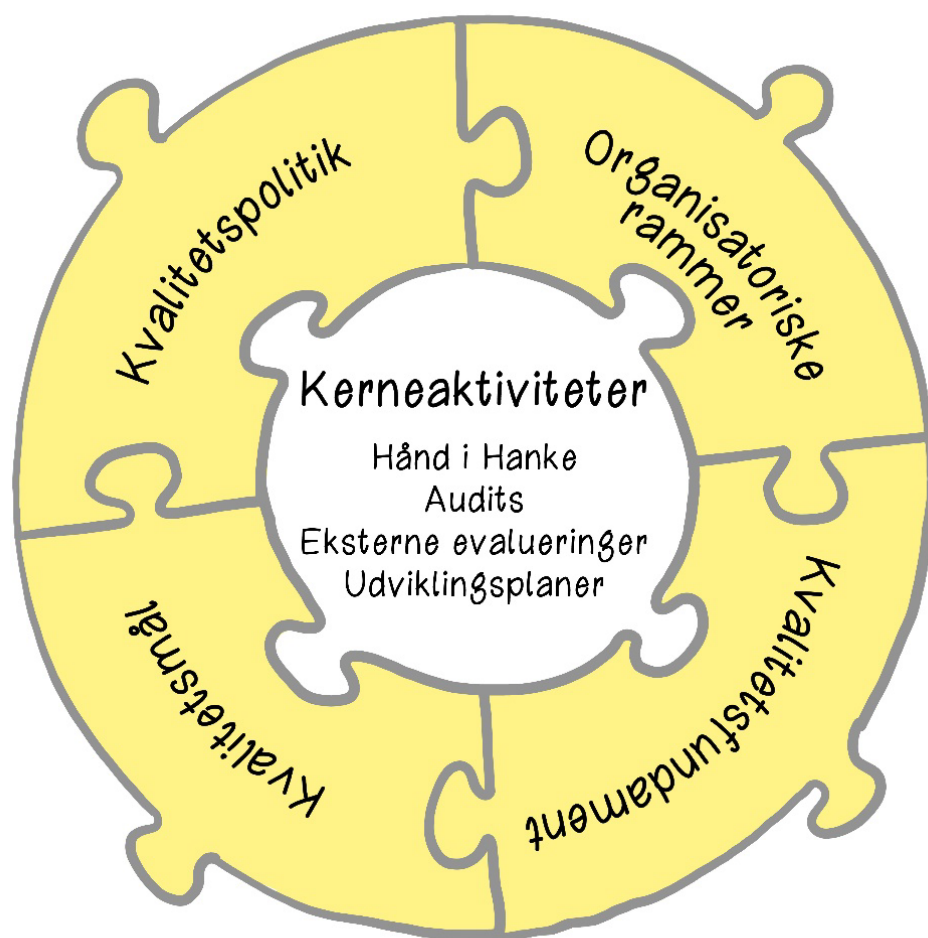


KVALITETS- KONCEPT 2023



Indhold

1	INDLEDNING.....	3
2	KVALITETSPOLITIK.....	4
3	KVALITETSMÅL	5
4	KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – DE 6 KERNEAKTIVITETER.....	6
4.1	Uddannelserne videngrundlag og relevans	8
4.2	Studentercentreret læring (SCL).....	9
5	KVALITETSFUNDAMENTET.....	10
6	ORGANISATORISKE RAMMER	13
7	BILAG 1.....	17
8	BILAG 2.....	21
9	BILAG 3.....	22

1 INDLEDNING

Arbejdet med kvalitet på Zealand er en fælles sag. Organisatorisk er der tale om en kombination af central og decentral styring, og arbejdet bygger på videndeling på alle niveauer og en høj grad af lokalt engagement for gennemførelse og udvikling af uddannelserne. Et systematiseret og centralt forankret kvalitetssikringssystem udgør bindeleddet og skal både sikre og udvikle kvaliteten, og arbejde for et system uden overflødige eller overlappende procedurer og unødigt bureaukrati. Zealand strukturerer arbejdet med kvalitet i 3 niveauer, se Figur 1



Figur 1. Overordnet strukturering af arbejdet med kvalitet på Zealand.

Alle har et ansvar i forhold til at sikre, at Zealand er en effektiv og udviklingsorienteret organisation, der aktivt arbejder med en innovativ såvel som praksisorienteret tilgang til læring og undervisning med afsæt i stærke faglige og tværfaglige miljøer. Væsentlige forudsætninger for at lykkes er gode kompetenceudviklingsmuligheder og lyst til at dygtiggøre sig, vilje til samarbejde og en stærk ledelsesmæssig forankring af arbejdet med kvalitet.

Kvalitetskoncept 2023 er en videreudvikling af kvalitetskonceptet udformet i 2022, hvor tilpasningen i særlig grad er koblet til de organisatoriske ændringer, der blev iværksat i foråret 2023. Helt kort er der tale om en omorganisering fra geografisk til fagligt definerede driftsenheder, som ikke påvirker kernen i Zealands kvalitetssikringssystem, men som har betydning for det organisatoriske ophæng og den konkrete ansvarsfordeling. Desuden er Zealands ledelseslag udvidet med en uddannelsesdirektør. Kvalitetskonceptet udstikker rammerne for Zealands arbejde med kvalitet og er således helt centralt i forhold til sikring og udvikling af uddannelsernes niveau og indhold, samt videngrundlag og relevans. Det indledes med en præsentation af Zealands kvalitetspolitik og kvalitetsmål. Derefter beskrives kerneaktiviteter, datagrundlag og de nye organisatoriske rammer, mens et overblik over fora med direkte tilknytning til arbejdet med kvalitet er inkluderet som bilagsmateriale tillige med begrundelser for de valgte kvalitetsmål.

2 KVALITETSPOLITIK

Arbejdet med kvalitet på Zealand skal kunne favne en bred og geografisk spredt organisation. Derfor er der formuleret en overordnet kvalitetspolitik, som skal være med til at sikre et fælles forståelsesgrundlag, og sætte rammerne for vores løbende arbejde for endnu højere kvalitet i uddannelserne.

- Vi arbejder for et ensartet og højt kvalitetsniveau med plads til uddannelsesmæssige forskelligheder
- Vi definerer vores pædagogiske grundlag og bruger det aktivt i den løbende udvikling af undervisningen
- Vi lytter til vore studerende og undervisere og opmuntrer til intern debat og åbenhed i organisationen til gavn for undervisningskvaliteten
- Vi arbejder systematisk med studentercentreret læring og understøtter et stimulerende studiemiljø, der inspirerer til engagement og fordybelse
- Vi sikrer en systematisk og bred kompetenceudvikling i organisationen og arbejder løbende på at stimulere et innovativt mindset blandt medarbejdere og studerende
- Vi arbejder kontinuerligt med uddannelsernes videngrundlag understøttet af ny viden fra praksis i erhvervslivet samt fra forsknings- og udviklingsmiljøer og med et samtidigt blik på samfundsudviklingen
- Vi sikrer tværfaglig videndeling i videnklynger som fundament for de studerendes kontakt til et relevant videngrundlag, også i de mindre faglige miljøer
- Vi har en tydelig forankring og en klar ansvarsfordeling af kvalitetssikringsarbejdet, der sikrer rettidig indsats ved behov for opfølgning.
- Vi sætter rammerne for det overordnede arbejde med kvalitet med afsæt i Zealands strategi

3 KVALITETSMÅL

Zealands kvalitetsmål er et vigtigt styringsredskab ift. arbejdet med kvalitet, og bruges som udgangspunkt for nøgletalsark til Hånd i Hanke (HiH) og nøgletalsaudits, der er en væsentlig del af de 6 kerneaktiviteter, som beskrives i afsnit 4. Kvalitetsmålene er organiseret tematisk (se Figur 2, der er gældende for fuldtidsområdet), og for hvert mål er defineret et måltal eller aktivitet, der bruges til at vurdere målopfyldelsen. Deltidsområdet har særskilte kvalitetsmål, der overlapper delvist med fuldtidsområdet (se Bilag 1, der desuden indeholder begrundelser for de valgte kvalitetsmål). Kvalitetsmålene opdateres årligt efter diskussion i chefgruppen og indgår i den årlige kvalitetsrapport, som godkendes af bestyrelsen.

Ledighedsgrad	Fastholdelse	Internationalisering
Dimittender på fuldtidsuddannelser, 4.-7. kvartal efter dimission	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart Andel studerende der fuldfører uddannelsen	Andel udenlandske studerende i praktik i Danmark ¹
Karakterstatistik	Praktik	Evaluerings/SCL
Gennemsnit på afsluttende opgave	Praktikanter tilfredshed med praktikforløb Aftageres tilfredshed med praktikanter Aftageres tilfredshed med digitale kompetencer hos praktikanter	Studerendes overordnede vurdering af undervisningen (udbytte) Studerendes vurdering af egen trivsel (faglig og social) Studerendes vurdering af ansvar for egen læring Studerendes vurdering af muligheder for støtte og vejledning på uddannelsen Studerendes vurdering af mulighed for at have medindflydelse på undervisningen
Studieintensitet	Dimittendkompetencer	Videngrundlag
Studerendes vurdering af eget tidsforbrug på undervisning og forberedelse (median)	Oplevet overensstemmelse mellem læring på uddannelse og efterspurgte kompetencer	Antal videnprodukter (working papers/Frascati projekter) Andel undervisere der deltager i videnklyngens vidensdag Videnoverførsel til udbuddene Andel undervisere, der deltager i et eller flere videnprojekter

Figur 2. Zealands kvalitetsmål for fuldtid organiseret tematisk.

¹ Kvalitetsmålet er under udfasning som følge af ophør af de engelsksprogede udbud pr. sept. 2022

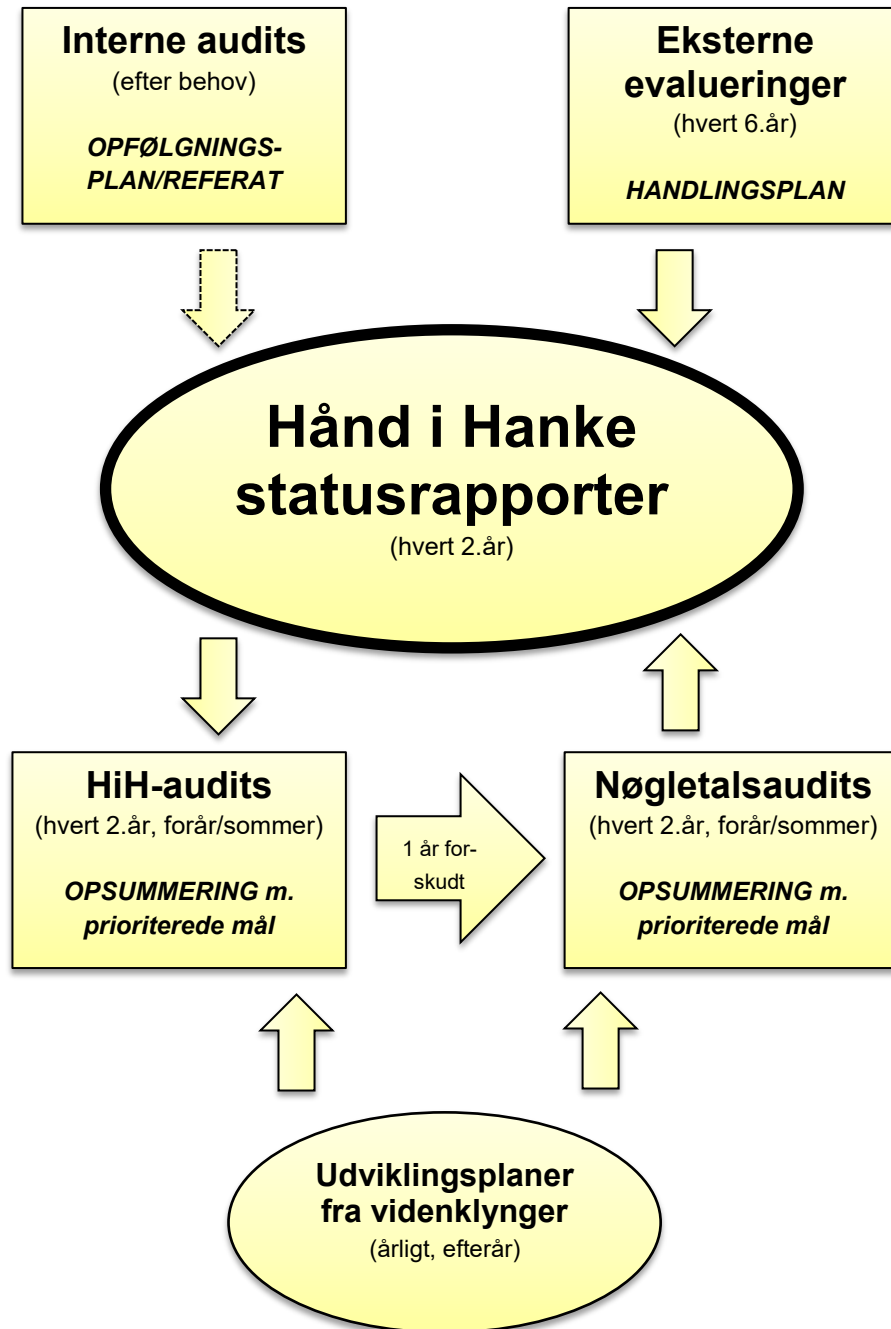
4 KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – DE 6 KERNEAKTIVITETER

Kvalitetssikringssystemet på Zealand rummer alle de mange delelementer, der danner grundlag for at Zealand til stadighed leverer uddannelser af høj kvalitet på alle parametre og med fokus på de studerendes læring og erhvervslivets behov for kompetenceudvikling. Dette involverer en lang række indsatser og medarbejdere, men helt fundamentalt kan den centrale del af kvalitetssikringen på Zealand afgrænses til 6 kerneaktiviteter (Tabel 1).

Tabel 1. KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – de 6 kerneaktiviteter, et kort overblik

Aktivitet	Beskrivelse
Hånd i Hanke (HiH) statusrapporter	Kernen i kvalitetssikringssystemet, der tager udgangspunkt i Zealands kvalitetsmål og tilhørende nøgletal (3-årigt perspektiv). HiH-statusrapporter udfærdiges for alle udbud (fuldtid) og for overordnede fagområder (teknisk, merkantil og ledelse) for deltid, og omfatter både en bagudskuende del (inkl. refleksioner over aftalte mål) og fremadskuende del (inkl. prioriterede indsatser). Opfølgingsplaner fra evt. gennemførte interne audits/eksterne evalueringer indgår i statusrapporterne
HiH audits	Audits der tager udgangspunkt i HiH-statusrapporterne inklusive opsummering fra nøgletalsaudit året før. Vurdering og diskussion af resultater, udvikling og indsatser inden for det enkelte udbud og på tværs. Output er en ny opsummering med prioriterede mål, der indgår i nøgletalsaudits det følgende år
Nøgletalsaudits	Audits der tager udgangspunkt i nøgletalsark for det seneste år (3-årigt perspektiv) og i opsummering med prioriterede mål fra seneste HiH-audit. Vurdering og diskussion af resultater, udvikling og indsatser inden for det enkelte udbud og på tværs. Output er en ny opsummering med prioriterede mål, der indgår i HiH-audits det følgende år
Interne audits	Audits der supplerer de systematiske HiH- og nøgletalsaudits. Afholdes på 1) udvalgte uddannelser, hvor der er opstået udfordringer, 2) på nye uddannelser og 3) ved oprettelse af uddannelsesfilialer. Præcis proces afhænger af den konkrete audit, men output er i alle tilfælde en opfølgingsplan evt. i form af referat fra audit, der efter behov kan inddrages i førstkommande systematiske audit (Hånd i Hanke- eller nøgletalsaudit)
Eksterne evalueringer	Evaluering af uddannelser på tværs af udbud (AK og top-up/PBA for fuldtid samt programvist på deltidsområdet) med inddragelse af eksterne eksperter med viden om arbejdsmarkedets behov og uddannelsesudbuddets faglige områder. Output er en handlingsplan baseret på anbefalingerne fra den eksterne evaluering, der indgår i HiH-statusrapporten, alternativt inddrages i nøgletalsaudit, hvis denne kommer først
Udviklingsplaner fra videnklynger	Årlig udviklingsplan for de individuelle videnklynger (8) med fokus på bl.a. ønsket kompetenceudvikling, sikring af tilbageløb fra forsknings- og udviklingsprojekter til studerende/aftagervirksomheder m.v. Supplerer kvalitetssikring af vidensdelen (HiH- og nøgletalsaudits).

De 6 kerneaktiviteter er identiske for fuldtids- og deltidsområdet, men er tidsmæssigt forskudt således at HiH-statusrapporter udfærdiges i ulige år på fuldtidsområdet og i lige år på deltidsområdet. Nøgletals- og HiH audits afholdes derudover altid med 1 års mellemrum, dvs. for fuldtidsområdet er der HiH audits i ulige år og nøgletalsaudits i lige år, mens det er omvendt for deltidsområdet. Sammenhængen mellem de 6 kerneaktiviteter fremgår af Figur 3.



Figur 3. Overblik over overordnet tidsmæssig placering og indbyrdes sammenhæng mellem de 6 kerneaktiviteter i kvalitetssikringssystemet. Der kan være tidsmæssige afvigelser, f.eks. afvikles HiH- og nøgletalsaudits på deltidsområdet typisk i efteråret. Udviklingsplanerne fra videnklyngerne indgår også i de eksterne evalueringer.

Zealands kvalitetspolitik og kvalitetsmål sætter rammerne for kvalitetssikringssystemet og rummer dermed en lang række temaer, der adresseres i Hånd i Hanke statusrapporterne. To af disse tematikker har særlig bevågenhed i Zealands arbejde med kvalitet, og beskrives derfor specifikt nedenfor.

4.1 Uddannelserne videngrundlag og relevans

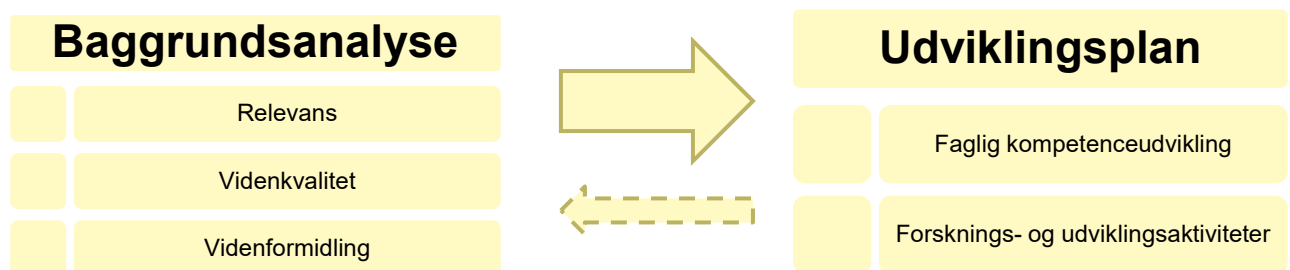
Zealands uddannelser er organiseret i 8 **videnklynger** (baseret på fagligt slægtskab). Videnklyngerne skal bl.a. sikre, at viden udvikles og transformeres systematisk til uddannelser og at de enkelte uddannelser er forankret i et videnmiljø med en tyngde, som har tilstrækkelig kritisk masse til at levere en fagligt forsvarlig uddannelsesdrift og som løfter opgaven at arbejde systematisk og målrettet med løbende udvikling af videngrundlaget.

En videnklynge består konkret af det samlede fagmiljø bag de uddannelser, der sorterer under videnklyngen. Alle adjunkter, lektorer og deltidsundervisere er altså del af en videnklynge. Ledelsen af videnklyngerne sker i videnklyngestyregrupper, som består af en programchef, de respektive studieledere for videnklyngens uddannelser og repræsentanter for de tilknyttede fagmiljøer. Programcheferne er øverste ansvarlige for de videnklynger, der hører til de enkelte programcheferes programområder.

Videnklyngerne arbejder ud fra to grundlæggende styringsværktøjer:

- Baggrundsanalyse
- Udviklingsplan

Baggrundsanalyse og udviklingsplan udarbejdes for alle videnklynger. Lederen af den enkelte videnklynge (programchef) samt studieledelsen (fuldtid/deltid) udarbejder baggrundsanalysen, der bidrager til at kvalitetssikre prioriteringer og valg vedr. videngrundlaget til brug i udviklingsplanen (se Figur 4).



Figur 4. Sammenhæng og primært indhold af baggrundsanalyse og udviklingsplan. Baggrundsanalyserne udarbejdes hvert andet år, mens udviklingsplanerne er 1-årige. Den faglige kompetenceudvikling udgør, ligesom forsknings- og udviklingsaktiviteter, en central del af udviklingsplanen.

Der afholdes som minimum 2 videnklyngestyregruppemøder årligt; et om foråret og et om efteråret. Desuden afholdes en årlig videndag med deltagelse af alle videnklyngens undervisere fra både fuldtids- og deltidsuddannelser. Programchefernes årshjul for videngrundlagsaktiviteter kan findes i Bilag 2.

Tilsvarende arbejdet med videngrundlag udgør arbejdet med uddannelsernes **relevans** også en væsentlig hjørnesten i kvaliteten af Zealands uddannelser. Zealand indhenter og omsætter således løbende relevant viden om udviklingen inden for de specifikke beskæftigelsesområder i Region Sjælland, for at sikre at uddannelserne er tilpassede det regionale arbejdsmarkeds kompetencebehov.

En række indsatser, der blandt andet også omfatter dialog med relevante beskæftigelsesområder og dimittender samt analyser og strategiske drøftelser, medvirker konkret til at sikre relevansen:

- Ekstern evaluering af uddannelser
- Møder i uddannelses- og ekspertudvalg (fuldtid) og faglige fællesudvalg (deltid)
- Samarbejde om praktikforløb
- Inddragelse af gæstelærere, cases, virksomhedsbesøg mv. i undervisningen
- Karrieredage

- Dimittendmålinger
- Analyser af udvikling og behov i region Sjælland
- Årlige strategiske drøftelser af optag, udbud, regionale behov mv.

Indsatserne udgør en del af data i kvalitetsfundamentet (afsnit 5, kategori III). Uddannelsernes relevans er et tilbagevendende tema i Hånd i Hanke statusrapporterne og dermed også i de interne HiH-audits samt i forbindelse med de eksterne evalueringer. Desuden er der fokus på relevans i de behovsanalyser, der er knyttet til Zealands løbende overvejelser om prækvalifikationsansøgninger.

4.2 Studentercentreret læring (SCL)

Zealands arbejde med SCL baserer sig på nedenstående definition, som også er indarbejdet i Zealands pædagogiske grundlag:

Studentercentreret Læring (SCL) i Zealand er karakteriseret ved reel medindflydelse for de studerende og et aktivt medansvar for egen læring. SCL underbygger og udvikler den enkeltes forståelse af og kompetencer i at være del af et professionelt fællesskab.

Helt centralt står altså den studerendes aktive rolle i medskabelse af læringsprocessen, og de studerendes vurdering af ansvar for egen læring og muligheder for medindflydelse. Dette er derfor også temaet for det fælles tværgående SCL-projekt, der er iværksat i foråret 2023 med det formål at styrke de studerendes mulighed for aktivt at medvirke til at forme Zealands uddannelsesforløb og studiemiljøer. De studerendes repræsentation i Zealands bestyrelse og forskellige udvalg er samtidig gentænkt i forlængelse af den organisatoriske omstrukturering i foråret 2023 (se Tabel 2 for et overblik)

Tabel 2. Studenterrepræsentation i Zealands beslutningsfora

Beslutningsfora	Studenterrepræsentation
Bestyrelse	De studerende er repræsenteret i Zealands bestyrelse med 2 valgte repræsentanter.
Uddannelsesudvalg	De studerende er repræsenteret i hvert af uddannelsesudvalgene med 2 repræsentanter. Det er programcheferne for det pågældende udvalg, der sikrer studenterrepræsentationen
Arbejds miljøorganisation	De studerende er ikke formelt repræsenteret i arbejds miljøorganisationen, men der er en vis tradition for at invitere DSR-repræsentanter med til arbejds miljøudvalgsmøderne. De studerende har ikke stemmeret.
Hovedpædagogisk udvalg (HPU)	Hovedpædagogisk udvalg drøfter og rådgiver direktionen ift. pædagogiske, uddannelsesfaglige og studiemæssige spørgsmål på tværs af Zealands tre programmer. De studerende er repræsenteret i HPU med i alt 3 repræsentanter (1 studerende fra hvert program pædagogiske udvalg)
Program pædagogisk udvalg (PPU)	Program pædagogisk udvalg er forum for drøftelse af forhold og problemstillinger i relation til uddannelsernes formål, indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse. De studerende er repræsenteret i hvert PPU med 3 repræsentanter fra det gældende programs uddannelser.

De studerendes repræsentation i blandt andet PPU og HPU er en udvidelse som dels udspringer af et ønske om at give de studerende mulighed for at engagere sig i og præge deres uddannelsesforløb, og dels i en erkendelse af behovet for at Zealand løbende udvikler institutionens pædagogiske grundlag i et samspil med de studerendes aktuelle behov og ønsker.

Det fælles tværgående SCL-projekt vil blive fulgt op i foråret 2024. Desuden monitoreres de studerende medindflydelse i forhold til undervisningen gennem spørgsmål i den årlige studieevaluering (se også Bilag 1).

5 KVALITETFUNDAMENTET

Indsamling og håndtering af relevante data, både kvalitative og kvantitative, er fundamentet for et velfungerende kvalitetssikringssystem. Vi opererer med tre overordnede kategorier af data:

I: Data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (både kvantitative og kvalitative)

II: Supplerende nøgletal baseret på interne og eksterne kilder (primært kvantitative)

III: Data fra andre kilder som f.eks. regionale undersøgelser, systematisk aftagerkontakt mm. (primært kvalitative)

En kort beskrivelse af kvalitetsfundamentets datakilder fremgår af nedenstående (se Tabel 3).

Tabel 3. Overblik over data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (kategori I). Zealand står foran et skifte af systemudbydere på evalueringsområdet, så Defgo udfases i løbet af 2023.

Datakilde	Målgruppe, formål/udbytte (og "leverandør")	Tidspunkt/frekvens
Underviser-evaluering (lokal)	Fuldtid Redskab til at udvikle undervisningen på et overordnet plan. Tager udgangspunkt i to temaer om henholdsvis overblik og faglighed samt rolle og relevans. Evalueringen er særligt brugbar for studielederne/programcheferne, der har mulighed for at igangsætte indsatser som er relevante for kvalitetssikringen af de enkelte udbud, eksempelvis kompetenceudvikling. (Defgo)	Hvert semester
Årlig studie-evaluering (lokal)	Fuldtid Her spørges til studieaktivitet, trivsel, støtte/vejledning, de fysiske rammer, det faglige niveau, det samlede læringsudbytte samt SCL-relevante emner fx feedback. Den sidste del af spørgeskemaet omhandler inddragelsen af de øvrige strategiske indsatser. Bidrager direkte med udvalgte nøgletal og indgår dermed i HiH- og nøgletalsaudits. (Defgo)	Årligt
Fag-/tema-evaluering (lokal)	Fuldtid Evaluering af det enkelte fag eller tema på holdniveau, med mulighed for løbende tilpasning. Format og præcist tidspunkt er op til den enkelte underviser, der samler op skriftligt, så ansvarlig studieleder er orienteret.	Løbende
Modulevaluering (lokal)	Deltid Modulevalueringerne har til formål at sikre kvaliteten af undervisningen på de enkelte moduler. Derudover bidrager modulevalueringerne til en systematisk afdækning af, om rammerne for undervisningen er tilstrækkelige og understøtter de studerendes læring. Bidrager direkte med nøgletal og indgår dermed i HiH- og nøgletalsaudits. (Defgo)	Efter hvert modul
Praktik-Evaluering (lokal)	Fuldtid Udvikling og kvalitetssikring af praktikken, herunder praktik i udlandet, samt sikring af overgang af viden fra undervisningen til praktikken og omvendt. Bidrager direkte med udvalgte nøgletal og indgår i HiH (CRM-system)	Efter endt praktikophold

Studiestarts-evaluering (lokal)	Fuldtid Afdække hvad der har fungeret godt/mindre godt og udvikle studie-starten på basis af resultaterne. Fokusområder kan variere fra år til år for at indhente viden om effekten af særlige tiltag. Særskilte evalueringer for f.eks. uddannelsesstationer (Defgo)	Efter studiestart
Evaluering af internationale studieophold (lokal)	Fuldtid (Internationale studerende) Evaluering af internationale studieophold, som ikke allerede evalueres* <i>*der sker allerede evaluering af Erasmus-støttede ophold samt praktikophold på fuldtidsuddannelserne</i>	Løbende
Danmarks studieundersøgelse* (national) <i>*tidligere Læringsbarometer og Uddannelseszoom</i>	Fuldtid Afdækning af hvordan studerende på de videregående uddannelser oplever deres uddannelser og deres egen indsats på studiet (læringsmiljø og måden der studeres). Desuden spørges til tilfredshed på en bred vifte af parametre, herunder studiemiljø, undervisning, feedback, arbejdsformer, kompetencer og jobrelevans samt trivsel, stress og ensomhed. Resultaterne supplerer de lokale evalueringer (UFM)	Hvert andet år (ulige år)
Dimittendmåling/Kvalitetsmåling blandt nyuddannede (kvantitativ) (national)	Fuldtid Kortlægge uddannelsernes relevans i form af kompetencematch mellem uddannelse og beskæftigelse med henblik på at optimere uddannelserne. (UFM)	Hvert andet år (ulige år)
Dimittendmåling (kvalitativ) (lokal)	Deltid Som for fuldtid, men med blik for deltidsområdet særlige beskaffenhed. (telefoninterviews, programvist)	Årligt (1 program pr. år)
Eksamens-evaluering (lokal)	Fuldtid Kvalitativ evaluering i forbindelse med Hånd i Hanke statusrapporter, hvor der efterspørges en redegørelse, f.eks. ift. om de eksisterende eksamensformer giver værdi, om der er overvejelser om nye eksamensformer og om noget i censorrapporterne giver anledning til særlige tiltag. Desuden indgår karakterstatistikken for afsluttende eksamensprojekter/bachelorprojekter i nøgletalsarket (også for deltid).	Hvert andet år

Kategori I data udgør, sammen med kategori II data (se Tabel 4), fundamentet for **nøgletalsarkene**, der er helt centrale i forbindelse med udarbejdelsen af HiH statusrapporterne og for HiH- og nøgletalsaudits. Nøgletalsarkene udarbejdes årligt for hvert uddannelsesudbud, både på fuldtids- og deltidsområdet, og alle nøgletal opgøres for en treårig periode, så det er muligt at følge udviklingen i tallene. Udvalgte nøgletal tilgår direktion, programchefgruppe og bestyrelse direkte.

Tabel 4. Supplerende nøgletal baseret på interne og eksterne kilder (kategori II). Derudover registreres en række nøgletal af primært økonomisk betydning (f.eks. STÅ), som er udeladt her. Det samme gælder de nøgletal, der er direkte afledt af de lokale og nationale evalueringer (f.eks. studieintensitet). En del af nøgletallene kan genfindes under kvalitetsmålene (Figur 2).

Nøgletal	Underkategori(er)
SØGNING	Søgning i alt 1.prioritetssøgninger
OPTAG	Optagelsestal pr. 30. juli Faktisk optag (danske og internationale) Fordeling på alder, geografi, køn, uddannelsesbaggrund mm
FASTHOLDELSE	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart Andel studerende der fuldfører uddannelsen (inkl. særskilte data for udbud med blended learning)
LEDIGHEDSGRAD	Ledighedsgrad, 4.-7. kvartal efter dimission
KARAKTERSTATISTIK	Gennemsnit på afsluttende opgave (inkl. særskilte data for udbud med blended learning)
INTERNATIONALISERING	Andel udenlandske studerende i praktik i Danmark

Sidste kategori af data (kategori III) er hovedsagelig af kvalitativ karakter, hvoraf en del allerede er beskrevet delvist i afsnit 4.1. Uddannelsernes videngrundlag og relevans. Derudover indgår en række supplerende datakilder af divers karakter, f.eks. studenterudviklingssamtaler (SUS), medarbejderudviklingssamtaler (MUS), overordnede analyser af kompetenceudviklingsbehov og andre kilder til viden af betydning for arbejdet med kvalitet.

Indsamling af data sker løbende, og ansvaret er primært fordelt på Kvalitet og Studieadministrationen, se dog også Tabel 5 og 6 over centrale aktører og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitetssikringssystemet (afsnit 6).

6 ORGANISATORISKE RAMMER

Organisatorisk er det daglige arbejde med kvalitet forankret lokalt i programmerne og på det enkelte udbud (Tabel 5). Dette arbejde understøttes og følges løbende i Zealands rektorat (Kvalitet mfl.) og Zealands ledelse og bestyrelse, der har det overordnede ansvar for strategiske beslutninger knyttet til kvalitetssikringen.

Tabel 5. Overblik over centrale aktører på Zealand og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitetssikringsystemet.

Aktører (afdelinger)	Primær rolle/overordnet ansvar ift. kvalitetssikring	Direkte tilknytning til kerneaktiviteter*
Studerende	-deltagere i diverse evalueringer, herunder nationale kvalitetsmålinger -repræsentanter i DSR/alternative studentergrupper/uddannelsesudvalg mm. samt HPU og PPU (fremadrettet) -repræsentanter i diverse arbejdsgrupper	Hånd i Hanke audits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer
Undervisere	-gennemførelse af fag-/temaevalueringer (fuldtid) og diskussion af evalueringsresultater med de studerende samt opfølgning -tilrettelæggelse, gennemførelse og løbende udvikling af undervisning og eksamen, herunder også i relation til SCL -bidrage til sikring af et opdateret, dynamisk og relevant videngrundlag, bl.a. gennem deltagelse i F&U projekter	Hånd i Hanke statusrapporter (via studieledere) Hånd i Hanke audits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer
Praktikkoordinatore	-gennemførelse og distribution af praktikevalueringer -udfærdigelse af opsamlingskemaer, der gøres tilgængelige for Kvalitet via teamleder -leverandør af diverse nøgletal (praktik)	Hånd i Hanke statusrapporter (via studieledere)
Studievejledere	-varetage støttefunktioner til studerende, hvis private/personlige forhold står i vejen for læring	
Studieledere	-daglig drift og planlægning af uddannelser, herunder ansvar for undervisningsteams -understøtte høj undervisningskvalitet, bl.a. gennem opfølgning på diverse evalueringer (herunder også eksterne evalueringer) og med afsæt i HiH statusrapporter på basis af nøgletal -kvalitetssikring og udvikling af videngrundlaget på de enkelte uddannelser baseret på viden fra videnklynger, nationale netværk mm. -kompetenceudvikling af underviserne, herunder adjunktforløb -løbende justering og tilpasning/efterlevelse af studieordningen i samarbejde med de nationale uddannelsesnetværk og Kvalitet. -sikring af den daglige udmøntning af strategi og Strategisk Rammekontrakt på uddannelserne -drift af de deltidsfagområder, der udbydes i samspil med de tilknyttede fuldtidsfagområder (undervisning/pædagogik, kvalitetssikring, videnudvikling) -overordnet ansvar for uddannelsesudvalg og eventuelle underliggende ekspertudvalg	Hånd i Hanke statusrapporter Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger

* For en beskrivelse af kerneaktiviteter, se afsnit 4

Programcheferne har det ledelsesmæssige ansvar for de respektive programområder, og har således en central rolle i arbejdet med kvalitet på såvel fuldtids som deltidsområdet. Desuden har programcheferne også et særligt ansvar i rollen som lokationsansvarlige:

- Ansvar for tværgående samarbejde mellem uddannelserne i det enkelte programområde og sikring af tværgående udviklingsarbejde, der berører uddannelser med udbud på flere lokationer og
- Ansvar for udvalgte videnklynger (kvalitets- og relevanssikring og udvikling af videngrundlaget) og for tværgående udviklingsaktiviteter i regi af videnklyngerne (samarbejde med Forsknings- og Udviklingssekretariatet (FoUS))
- Overordnet ansvar for at udvikle og efterleve gældende strategier for programområderne og for at den Strategisk Rammekontrakts målsætninger søges opnået
- Kvalitetssikring af uddannelsesporteføljen samlet set, herunder også deltid, bl.a. som deltagere i den styregruppe for efteruddannelse, som samlet interessenter på tværs og som igangsættere af dimittendinterviews
- Sikring af programpædagogiske udvalg (PPU) samt inddragelse af de studerende på de enkelte lokationer via DSR eller DSR-lignende aktiviteter (lokationsansvar)
- Udvikling af studiemiljøet (lokationsansvar) og overordnet ansvar for studentercentreret læring

Ud over det lokale arbejde med kvalitet i programmerne, er der også kvalitetssikrende aktiviteter tilknyttet centrale afdelinger og centre i Zealands rektorat (Tabel 6).

Tabel 6. Overblik over centrale afdelinger/centre i Zealands rektorat og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitetssikringssystemet.

Aktører (rektorat)	Primær rolle/overordnet ansvar ift. kvalitetssikring	Direkte tilknytning til kerneaktiviteter
Studie-administrationen	-igangsætning af og opfølgning på studiestartsevaluering og evaluering af internationale studieophold -leverandør af diverse nøgletal for såvel fuldtids- som deltidsområdet (for fuldtidsområdet f.eks. søgning, optag, frafald, ledighed mm.) -tovholder for igangsætning og opfølgning af modulevalueringer	Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer
Forsknings- og Udviklingssekretariatet (FoUS)	-koordinering og udvikling af videngrundlag -tovholder for praktikkoordinatorknetværket. -leverandør af diverse nøgletal ift. videngrundlag -bidrage til de årlige vurderinger af uddannelsernes samlede kvalitet	Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger
Kvalitet	-udarbejde Zealands overordnede kvalitetskoncept, samt den årlige kvalitetsrapport (til bestyrelsen) -årligt udarbejde nøgletalsark som basis for HiH- og nøgletalsaudits -sikre afvikling af de 6 kerneaktiviteter -gennemførelse af Zealands årlige studieevaluering -sikre systematisk (årlig) opfølgning på uddannelsernes kvalitet med udgangspunkt i alle delelementer af kvalitetssikringssystemet samt eventuelt supplerende informationer, herunder diverse nøgletal, og med inddragelse af relevante aktører -levere relevant ledelsesinformation og udarbejde tværgående analyser efter behov -kvalitetssikring af prækvalifikation og studieordninger -levere kvalitetsindhold til ekstern kommunikation (hjemmesiden)	Hånd i Hanke statusrapporter Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger

Bestyrelse og rektor har det overordnede ansvar for, at Zealand udbyder uddannelser af høj kvalitet. Rektor sikrer, i samspil med uddannelsesdirektøren, det løbende fokus på kvalitet² og at kvalitetssikringen indgår i udmøntning af strategien. Således afholder uddannelsesdirektøren løbende 1:1 møder med programcheferne, samt LederUdviklingsSamtaler (LUS) i foråret og et større 1:1 møde i august med fokus på fremdrift af handlingsplaner og prioriterede mål fra kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetsarbejdet er også fast punkt på direktions- og programchefmøderne, ligesom kvalitetsarbejdet indgår på fællesledelsesmøderne når relevant. Derudover er der på programniveau ledelsesmøder samt personalemøder (varierende kadence), hvor der både er drøftelser på strategisk niveau, ligesom der også arbejdes med kvalitetssikring på udbudsniveau. Tabel 7 giver et overblik over de centrale mødefora

Bestyrelsen modtager årligt (i oktober) en *kvalitetsrapport* med opsamling af årets resultater samt udkast til kommende kvalitetsmål. Bestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning og træffer beslutning om omfang, indhold og niveau af det kommende års kvalitetsmål. I materialet til hvert bestyrelsesmøde udarbejder rektor en *rektorrappor*t, hvori rektor orienterer om det løbende arbejde med kvalitet, og bestyrelsen kan på baggrund af rektorrapporten spørge ind og komme med vurderinger og anbefalinger på møderne. Bestyrelsen er derudover ansvarlig for at indgå den strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeren, og for at fastlægge Zealands strategi på kort og lang sigt.

Tabel 7. Centrale lokale fora på ledelsesniveau (bestyrelse undtaget). Ud over de regelmæssige møder afholdes desuden et årligt seminar for bestyrelsen samt fællesledelsesseminar og programchefseminar (også årligt).

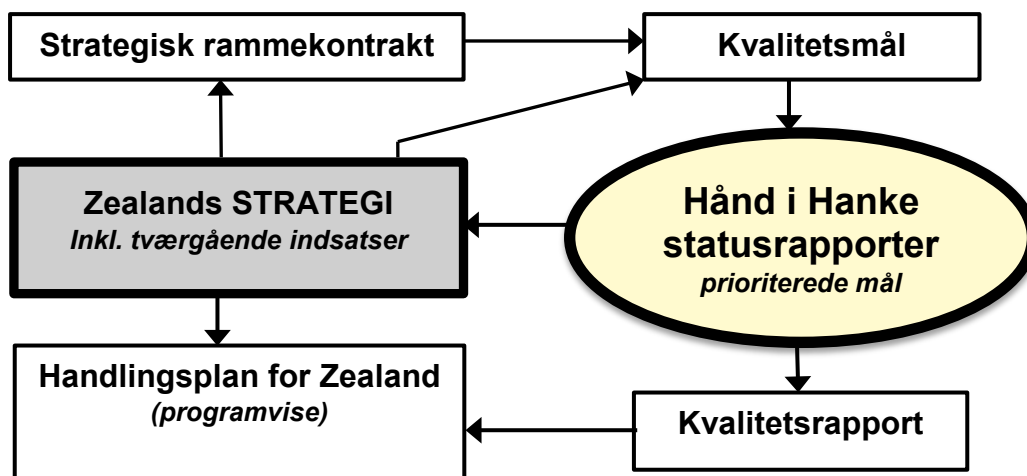
Fora	Mødekreds og frekvens
Direktionsmøder	Rektor og uddannelsesdirektør Møder hver 14. dag
Programchefmøder	Ugentligt med deltagelse af uddannelsesdirektør og programchefer Månedligt udvides kredsen med rektor, ressourcechef og studiechef
Fællesledelsesmøder	Mødekreds bestående af direktion, programchefer, studieledere og administrative chefer og ledere 6 møder/år

Kvalitetssikringssystemets 6 kerneaktiviteter (afsnit 4) suppleres af en række strategiske dokumenter, der bl.a. er med til at sætte rammerne for arbejdet med kvalitet:

- Strategisk rammekontrakt
- Zealands strategi
- Handlingsplaner
- Kvalitetsmål

Sammenhængen mellem de strategiske dokumenter og kernen i kvalitetssikringssystemet, HiH statusrapporterne, fremgår af Figur 5.

² Rektor afholder faste månedlige statusmøder med Kvalitet.



Figur 5. Overblik over Zealands centrale strategiske dokumenter af betydning for arbejdet med kvalitet.

Ud over roller og ansvarsfordeling rummer de organisatoriske rammer også en række fora, der har direkte tilknytning til arbejdet med kvalitet. En oversigt over disse er samlet i Bilag 3. Desuden er der de seneste år udarbejdet en række centrale dokumenter af betydning for understøttelsen af kvalitetskonceptet. Dokumenterne omfatter diverse vejledninger, som er tilgængelige for alle Zealands medarbejdere via Moodle. Listen over vejledninger, der opdateres årligt, fremgår nedenfor:

- Vejledning til HiH statusrapporter
- Vejledning til Hånd i Hanke audits og nøgletalsaudits
- Vejledning til ekstern evaluering (fuldtid)
- Vejledning til ekstern evaluering (efteruddannelse)
- Vejledning til evaluering af fuldtidsuddannelser
- Vejledning til interne audits
- Vejledning til praktikevaluering på fuldtidsuddannelserne
- Vejledning til behovsanalyse og ansøgning om prækvalifikation
- Vejledning til evaluering af efteruddannelse
- Vejledning til kvalitetssikring af internationale studieophold

7 BILAG 1

Bilaget er udarbejdet på basis af Kvalitetsmål for 2022 (Kvalitetsrapporten 2021). De oprindelige kvalitetsmål har været målrettet fuldtidsuddannelserne, men inkluderer nu efteruddannelsesområdet (deltid) også, samt begrundelserne bag valget af temaer og kvalitetsmål. Kvalitetsmålene bliver anvendt på både udbudsniveau (Hånd i Hanke og nøgletalsaudits) og på institutionsniveau for hele Zealand, idet der udarbejdes nøgletal for begge niveauer. Kvalitetsmålene for 2023 er udvidet med et ekstra kvantitativt mål på videngrundlagsområdet, som derfor er tilføjet oversigten (kursiveret).

FULDTIDSOMRÅDET			
Tema		Kvalitetsmål	Baggrund for tema og kvalitetsmål
Fastholdelse	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart	Min. 80%	Fokus på fastholdelse taler ind i en bred dagsorden, der også rummer temaer som bl.a. trivsel og studiemiljø. At reagere og sætte ind med indsatser ved højt frafald er en af Zealands højeste prioriteter både af menneskelige og økonomiske hensyn, og tallene følges løbende, med monitorering efter både 1 år på uddannelsen og ved uddannelsens afslutning. Kvalitetsmålet ligger typisk lidt højere end Zealands seneste nøgletal, og er således ambitiøst men ikke urealistisk højt
	Andel studerende, der fuldfører uddannelsen	Min. 70%	
Internationalisering	Andel af udenlandske studerende i praktik i Danmark	Min. 75%	Kvalitetsmålet er opjusteret løbende over de seneste år (fra 60-75%), og afspejler et ønske om at understøtte de internationale studerendes muligheder for beskæftigelse på det danske arbejdsmarked, og de sjællandske virksomheders adgang til international arbejdskraft. Kvalitetsmålet udfases med ophøret af engelsksprogede uddannelser
Karakterstatistik*	Gennemsnit på afsluttende opgave	Min. 7	Den gennemsnitlige karakter for det afsluttende projekt på en uddannelse giver en indikation af det faglige niveau for det samlede forløb, og er dermed et pejlemærke ift. om uddannelsen har bibragt de studerende kompetencer, der kan bruges i det videre arbejdsliv. Kvalitetsmålet på 7, som ligger over middelkarakteren, afspejler dermed Zealands ønske om sikre et højt fagligt niveau på alle udbud
Praktik	Praktikanter tilfredshed med praktikforløb	Min. 90%	Kvalitetsmålet er opjusteret fra 85% til 90% i løbet af de seneste år, og afspejler således praktikkens status som en af hjørnestenene i det pædagogiske erhvervsrettede arbejde, med kun kort tid til at opnå de ønskede erhvervskompetencer. Kvalitetsmålet er med til at sikre fokus på "det gode praktikforløb" og dermed målrettede indsatser ved manglende målopfyldelse
	Aftageres tilfredshed med praktikanter	Min. 90%	
	Aftageres tilfredshed med digitale kompetencer hos praktikanter	Min. 90%	
Evaluerings*	Studerendes vurdering af det samlede udbytte af undervisningen	Min. 8	De studerendes vurdering af egen trivsel taler direkte ind i Zealands fastholdelsesfokus og er et af flere mål knyttet til dette. Samtidig er de

	Studerendes vurdering af egen trivsel (faglig og social)	Min. 8	studerendes trivsel en forudsætning for læring og dermed det oplevede udbytte. Kvalitetsmålet på 8 er ambitiøst (over det nuværende gennemsnit for Zealand samlet), og monitoreringen og det deraf afledte fokus sikrer en løbende refleksion og rettidig indgriben som rækker direkte ind i uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold
SCL (studentcentreret læring)	Studerendes vurdering af ansvar for egen læring	Min. 8	Studentcentreret læring (SCL) har været i fokus de seneste år, og Zealands definition understreger at SCL hos os bl.a. er karakteriseret ved reel medindflydelse for de studerende, et aktivt medansvar for egen læring samt mulighed for at øve indflydelse på egen læringsproces, der i sidste ende giver dimittender med endnu bedre arbejdsmarkedskompetencer. Dette afspejles også i spørgsmålene i den årlige studieevaluering, der bruges som monitorering af den udvikling som forventes i de kommende år, og som er koblet til forskellige (tværgående) SCL-initiativer
	Studerendes vurdering af muligheder for støtte og vejledning på uddannelsen	Min. 8	
	Studerendes vurdering af muligheder for at have medindflydelse på undervisningen ³	Min. 8	
Studieintensitet	Studerendes gennemsnitlige tidsforbrug på undervisning og forberedelse	Min. 37 timer	Studieintensiteten har hidtil været monitoreret via UFM's nationale spørgeskema (UddannelsesZoom), men er pr. maj 2022 erstattet med Zealands egne tal via den årlige studieevaluering. Den løbende (årlige) monitorering tilgodeser et behov for at overvåge, at de studerendes arbejdsbelastning matcher det forventelige for en fuldtidsuddannelse. Kvalitetsmålet på 37 timer svarer til arbejdsbelastningen i det nedre interval af de internationale standarder ⁴ på 1500 – 1800 timer pr. studieår (med 40 arbejdsuger som forudsætning)
Dimittendkompetencer*	Oplevelse af overensstemmelse mellem læring på uddannelse og efterspurgte kompetencer	Min. 50%	Temaet Dimittendkompetencer (målt via i UFM's nationale dimittendundersøgelse) er koblet til kvalitetsmålet for ledighedsgrad og giver et pejlemærke ift. kvaliteten af uddannelsernes relevansarbejde. Kvalitetsmålet på 50% ligger omkring landsgennemsnittet. Manglende målopfyldelse håndteres på udbudsniveau, men evt. også nationalt (i uddannelsesnetværk), hvis tendensen viser sig at være landsdækkende
Ledighedsgrad	Ledighedsgrad, dimittender på fuldtidsuddannelser, 4-7 kvartal efter dimission	Max. 9%	Zealand har en særlig regional udbudsforpligtigelse, men også en række ledighedstruede uddannelser. Det er derfor vigtigt at tracke ledigheden, da denne også kobler tæt til relevanskriteriet. Fokus på ledigheden bruges til at reagere med målrettede indsatser inden for

³ Spørgsmålet erstatter det tidligere spørgsmål "Læreren bruger undervisningsformer, som tilgodeser mine behov", der tages ud af Kvalitetsmålene, men som stadig monitoreres som en del af Zealand Underviserevaluering, og som også vil fremgå af nøgletalsarkene i 2021. I nøgletalsarkene for 2022 vil det nye spørgsmål indgå i stedet

⁴ ECTS users' guide 2015

			områder, der er mulighed for at påvirke. Kvalitetsmålet på 9% er et ambitiøst mål, som ligger under de seneste års gennemsnitlige ledighed for nyuddannede (4.-7.kvartal) fra Erhvervsakademierne
Videngrundlag*	Antal videnprodukter (i overensstemmelse med videnklyngens udviklingsplan) WP = working papers; F&U = Frascati-projekter	Min. kvalitetsmål fordelt på uddannelse/udbud som fastsat i videnklyngen	Kvalitetsmålene for videngrundlaget er en delmængde af alt det arbejde, der sker i regi af videnklynger (udviklingsplaner, baggrundsanalyser), uddannelsesudvalg, undervisning (f.eks. praktikbesøg, gæsteundervisere, ekskursioner) m.v. og som også beskrives kvalitativt. De kvantitative mål er valgt for tillige at sikre et løbende fokus på arbejdet med videngrundlaget gennem et konkret output (antal videnprodukter) / konkret tilstedeværelse, der hvor der systematisk udveksles viden (videndage). Niveau for kvalitetsmålene er valgt ud fra de økonomiske rammer (antal videnprodukter, afhængig af aktuell videnklynge) og det mulige/tilstrækkelige (80% tilstedeværelse). Desuden fokuseret fremadrettet på forskningsaktivitet i det enkelte underviser-team på fuldtidsområdet (andel af undervisere, min. 10%) Rationalet bag målene er at fastholde uddannelsernes forankring i et tilstrækkeligt videngrundlag, som forvaltes af fagmiljøerne bag uddannelserne med henblik på at sikre <ul style="list-style-type: none"> - En faglig dybde og fundering i fagmiljøerne - Videngrundlagets relevans ift. uddannelserne (studieordningerne) og aftagervirksomhedernes behov - Videngrundlagets dynamik gennem bl.a. faglig innovation og frascati-aktiviteter.
	Andel af undervisere, der deltager i videnklyngens videndag	Min. 80%	
	Videnovertførsel til udbuddene	Dokumenterede aktiviteter	
	<i>Andel af undervisere der deltager i et eller flere videnprojekter</i>	Min. 10%	
DELTIDSOMRÅDET			
Tema		Kvalitetsmål	
Undervisning*	Studerendes vurdering af det samlede udbytte af undervisningen	Min. 8	For baggrund for tema og kvalitetsmål, se under Evaluering og SCL på fuldtidsområdet
	Studerendes vurdering af det faglige niveau i undervisningen	Min. 8	
	Studerendes tilfredshed med den faglige feedback og sparring i undervisningen	Min. 8	
Dimittendkompetencer*	Studerendes vurdering af overensstemmelse ml. læring og efterspurgte kompetencer	Min. 8	Monitorering af dimittendkompetencer på efteruddannelsesområdet sker via dimittendinterviews, der udføres programvist i en fastlagt kadence, med ét program pr. år. Spørgsmålet besvares på en skala fra 1 til 10, hvor 10 er bedst, og kvalitetsmålet er valgt, så det matcher kvalitetsmålene for Undervisning
Karakterstatistik*	Gennemsnit på moduler	Min. 7	

	Gennemsnit for afsluttende opgave	Min. 7	For baggrund for tema og kvalitetsmål, se under Karakterstatistik på fuldtidsområdet. Temaet er udvidet til også at omfatte modulkarakterer, idet mange studerende på efteruddannelsesområdet ikke nødvendigvis tager en fuld uddannelse, og vi derfor har behov for et ekstra kvalitetsmål for at sikre den løbende overvågning af det faglige niveau
Videngrundlag*	Antal videnprodukter (i overensstemmelse med videnklyngens udviklingsplan) WP = working papers; F&U = Frascati-projekter	Min. kvalitetsmål fordelt på uddannelse/udbud som fastsat i videnklyngen	Videnarbejdet og dermed kvalitetsmålene på deltids- og fuldtidsuddannelserne er koblet sammen via videnklyngerne. For baggrund for tema og kvalitetsmål, se under Videngrundlag på fuldtidsområdet
	Andel af undervisere, der deltager i videnklyngens videndag	Min. 80%	
	Videnovertagelse til udbuddene	Dokumenterede aktiviteter	

* Kvalitetsmålene på efteruddannelsesområdet er en delmængde af kvalitetsmålene for fuldtidsområdet, fordi der er en del af kvalitetsmålene her, som ikke er relevante på deltid. De med * markerede mål er fælles, dog er monitoreringen i enkelte tilfælde forskellig og dermed kan nøgletal og tilhørende kvalitetsmål variere

8 BILAG 2

Årshjul for programchefgruppens arbejde med videngrundlaget. Årshjulet er bl.a. centralt for dialogen mellem de enkelte videnklyngestyregrupper og Forsknings- og Udviklingssekretariatet (FoUS), der understøtter videnklyngernes arbejde. Bemærk at årshjulet både rummer aktiviteter rettet mod opfølgning på gældende kalenderårs udviklingsplaner og forberedelse af det kommende års nye udviklingsplaner

Tid	Aktiviteter	Uddybende bemærkninger
Januar	Igangsætning af årets gældende udviklingsplan	
	Status på planlægning af årets møder med uddannelsesudvalgene	
	Status på planlægning årets videndag(e)	
Februar	Planlægning vedr. gennemførelse af baggrundsanalyse, herunder vurdering og prioritering af kilder til viden om relevans og øvrig baggrundsviden	Baggrundsanalysen produceres i foråret med henblik på at etablere beslutningsgrundlaget forud for beslutningen af udviklingsplanerne, der løber hen over efteråret og indgår i Zealands budgetproces
Marts		
April	Kvartalsopfølgning på årets gældende udviklingsplan	Opfølgning på mødet indebærer en tilbagemelding til FoUS om fremdrift og en dialog om eventuelle særlige indsatser
Maj	Færdiggørelse af baggrundsanalyse	Videnklyngernes baggrundsanalyser udfærdiges kun hvert andet år, men forskudt så der årligt altid udarbejdes baggrundsanalyser for 4 af de 8 videnklynger
Juni	Godkendelse af årets baggrundsanalyser i direktionen	
Juli		
August	Kvartalsopfølgning på årets gældende udviklingsplan.	Se april
	Programchefernes halvårige 1:1 statusmøde med uddannelsesdirektør	Statusmøderne har fokus på kvalitetsopsamlinger, herunder prioriterede mål, videngrundlagsarbejdet, handlingsplaner (programvise fremadrettet), resultater fra MTU mv.
	Færdiggørelse af det første udkast af videnklyngens udviklingsplan for det kommende kalenderår til godkendelse i programchefgruppen og direktion	Udkastet suppleres af et oplæg til budgetdrøftelse ifm. ressourcekrævende handlinger (forskningsprojekter, andre projekter, kompetenceudvikling, etc.)
	Formulering af videnklyngens input til chefseminar i september	Input sker bl.a. i forhold til strategiske beslutninger om oprettelse/nedlæggelse af uddannelser og udbudsplacering.
September		
Oktober	Kvartalsopfølgning på årets gældende udviklingsplan.	Se april
November	Endelig færdiggørelse og formalisering af udviklingsplaner for det kommende kalenderår (underskrifter fra uddannelsesdirektør og kvalitetsleder)	Den endelige færdiggørelse er koblet til færdiggørelsen af budgettet, herunder dialog om eventuelle justeringer og omprioriteringer i forhold til videnklyngens måltal for det kommende år
December	Afsluttende og opsamlende status på årets gældende udviklingsplan og tilbagemelding til direktion	

9 BILAG 3

Overblik over fora med direkte tilknytning til arbejdet med kvalitet. Fora placeret i nederste del af tabellen er eksternt drevne udvalg.

Fora	Primære opgaver i relation til arbejdet med kvalitet	Mødekrede* og frekvens
Studielederforum	Diskussion af undervisningsrelaterede emner, med særlig fokus på tværgående initiativer og på koordinering og kvalificering af kvalitetssikring	Kvalitet , alle studieledere, uddannelsesdirektør. Mødekrede udvides efter behov. Minimum 6 møder/år
Uddannelsesudvalg (herunder ekspertudvalg)	Rådgivende ift. uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og den regionale uddannelsesdækning. Inddrages ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser og ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer	Studieledere , aftager-, studenter- og medarbejderrepræsentanter. 2 møder/år
Styregruppe for efteruddannelse	Sikring af det tværgående, strategiske blik på efteruddannelsesområdet, herunder opsamling på modulevalueringer samt orientering fra kvalitetsansvarlige om deres opgaver og status på kvalitetsarbejdet på efteruddannelsesområdet. Andre kvalitetsrelaterede emner indgår efter behov	Interessenter på tværs af Kvalitet, administration og drift, konsulenter, studieledelse og programledelse, uddannelsesdirektør og rektor. 4 møder/år
Videnklynge-styregrupper	Sikring af de enkelte uddannelsers forankring i et videnmiljø, som kan levere en fagligt forsvarlig uddannelsesdrift og arbejde systematisk, målrettet og strategisk med løbende udvikling af videngrundlaget med henblik på at sikre relevans, videnkvalitet og formidlingskvalitet.	Programchefer , studieledere og underviserrepræsentanter. 2 møder/år
Programpædagogiske udvalg (PPU)	Forum for drøftelse af forhold og problemstillinger i relation til uddannelsernes formål, indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse. Programpædagogisk udvalg er rådgivende for programledelsen.	Repræsentanter for undervisere og studerende. Valgt formand. Ét PPU pr. program. 4 møder/år
Hovedpædagogisk udvalg (HPU)	Forum for drøftelse af pædagogiske spørgsmål, problemstillinger og indsatser, der går på tværs af Zealands 3 programmer. Hovedpædagogisk udvalg er rådgivende for direktionen.	Direktion, en medarbejderrepræsentant fra hvert PPU, en studenterrepræsentant fra hvert PPU 2 møder/år
De Studerendes Råd (DSR)	Dialogbaseret og kvalitativ feedback fra studerende med henblik på at sikre et godt studiemiljø, høj trivsel og uddannelser af høj kvalitet. DSR skal være med til at sikre at der sker formidling af ønsker og behov fra de studerende til ledelsen samt være ledelsens talerør til de øvrige studerende	Studerende (repræsentanter fra alle uddannelser). Udpeget formand. Et DSR pr. lokation Ca. 4 møder/år
Praktikkoordinatornetværk	Arbejde for relevant og kvalitetssikret studiepraktik for alle Zealands studerende	Teamleder , praktikkoordinatorer 4 møder/år

Ambassadør-korps	Understøttende og koordinerende rolle ift. både udrejsende og indrejsende studerende samt udenlandske partnere	International leder , internationale mobilitetsambassadører 12 møder/år
Kvalitetsudvalg	Erfaringsudveksling og koordinering af kvalitetssikring på tværs af erhvervsakademierne	Kvalitetsledere fra erhvervsakademierne. Valgt formand 4 årlige møder
Uddannelsesnetværk	Fastlæggelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte, herunder udarbejdelse af studieordninger (national) på tværs af erhvervsakademierne. Samarbejde og dialog med aftagere og faglige miljøer, behandling af data og analyser m.v.	Relevante studieledere Valgt formand Uddannelsesopdelte udvalg Møder efter behov
Faglige fællesudvalg	Varetager fælles og generelle spørgsmål inden for fagområderne på diplomuddannelserne (efter- og videreuddannelse).	Repræsentanter for udbydende institutioner. Ministerielt nedsat

*Overordnet ansvarlig (lokale udvalg) angivet med **fed skrift**