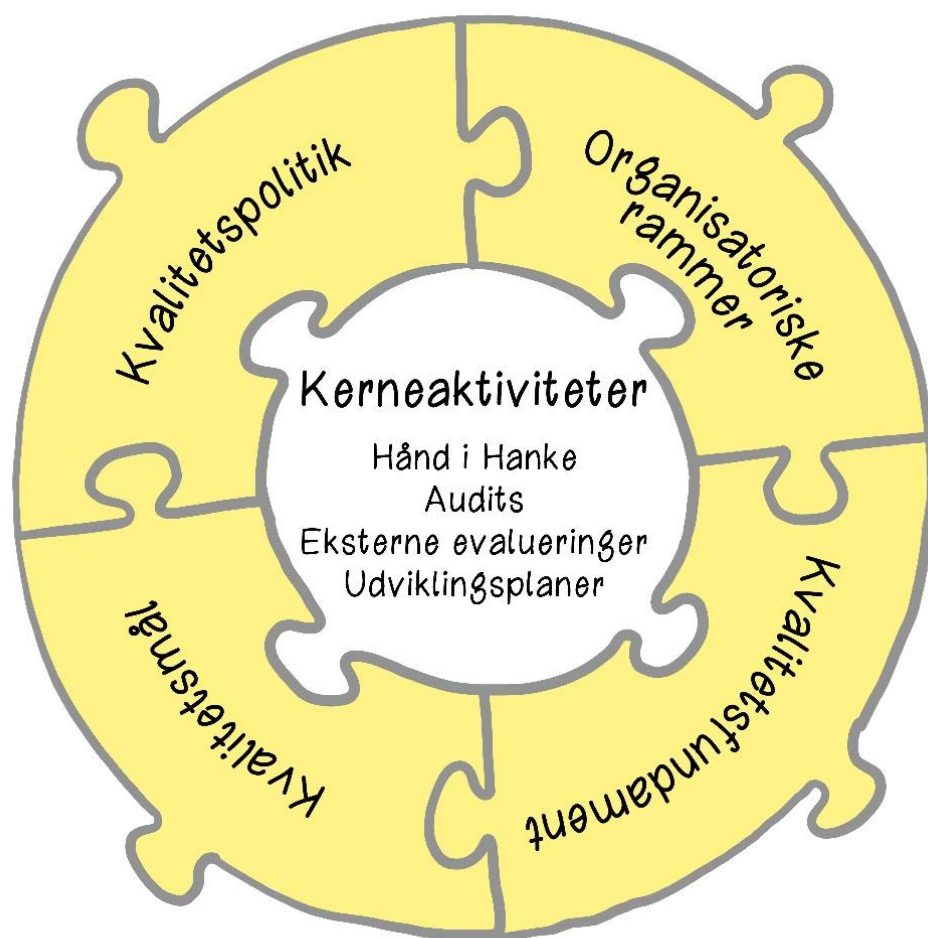


KVALITETS- KONCEPT 2020



Indhold

1	INDLEDNING.....	3
2	KVALITETSPOLITIK.....	4
3	KVALITETSMÅL	5
4	KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – DE 6 KERNEAKTIVITETER	6
4.1	Uddannelserne videngrundlag og relevans	8
4.2	Studentercentreret læring	9
5	KVALITETSFUNDAMENTET.....	10
6	ORGANISATORISKE RAMMER	12
7	BILAG I.....	16

1 INDLEDNING

Arbejdet med kvalitet på Zealand er en fælles sag. Organisatorisk er der tale om en kombination af central og decentral styring, og arbejdet bygger på videndeling på alle niveauer og en høj grad af lokalt engagement for gennemførelse og udvikling af uddannelserne. Et systemiseret og centralt forankret kvalitetssikringssystem udgør bindeledet og skal både sikre og udvikle kvaliteten, og arbejde for et system uden overflødige eller overlappende procedurer og unødigt bureaukrati. Zealand strukturerer arbejdet med kvalitet i 3 niveauer, se figur 1



Figur 1. Overordnet strukturering af arbejdet med kvalitet på Zealand.

Alle har et ansvar i forhold til at sikre, at Zealand er en effektiv og udviklingsorienteret organisation, der aktivt arbejder med en innovativ såvel som praksisorienteret tilgang til læring og undervisning med afsæt i stærke faglige og tværfaglige miljøer. Væsentlige forudsætninger for at lykkes er gode kompetenceudviklingsmuligheder og lyst til at dygtiggøre sig, vilje til samarbejde og en stærk ledelsesmæssig forankring af arbejdet med kvalitet.

Kvalitetskoncept 2020 udstikker rammerne for Zealands arbejde med kvalitet og er således helt centralt i forhold til sikring og udvikling af uddannelsernes niveau og indhold, samt videngrundlag og relevans. Kvalitetskonceptet indledes med en præsentation af Zealands kvalitetspolitik og kvalitetsmål. Derefter beskrives kerneaktiviteter, datagrundlag og organisatoriske rammer, mens relevante fora og baggrundsdokumenter koblet til arbejdet med kvalitet er inkluderet som bilagsmateriale.

2 KVALITETSPOLITIK

Arbejdet med kvalitet på Zealand skal kunne favne en bred og geografisk spredt organisation. Derfor er der formuleret en overordnet kvalitetspolitik, som skal være med til at sikre et fælles forståelsesgrundlag, og sætte rammerne for vores løbende arbejde for endnu højere kvalitet i uddannelserne.

- Vi arbejder for et ensartet og højt kvalitetsniveau med plads til uddannelsesmæssige forskelligheder
- Vi definerer vores pædagogiske grundlag og bruger det aktivt i den løbende udvikling af undervisningen
- Vi lytter til vore studerende og undervisere og opmuntrer til intern debat og åbenhed i organisationen til gavn for undervisningskvaliteten
- Vi arbejder systematisk med studentercentreret læring og understøtter et stimulerende studiemiljø, der inspirerer til engagement og fordybelse
- Vi sikrer en systematisk og bred kompetenceudvikling i organisationen og arbejder løbende på at stimulere et innovativt mindset blandt medarbejdere og studerende
- Vi arbejder kontinuerligt med uddannelsernes videngrundlag understøttet af ny viden fra praksis i erhvervslivet samt fra forsknings- og udviklingsmiljøer og med et samtidigt blik på samfundsudviklingen
- Vi sikrer tværfaglig videndeling i videnklynger som fundament for de studerendes kontakt til et relevant videngrundlag, også i de mindre faglige miljøer
- Vi har en tydelig forankring og en klar ansvarsfordeling af kvalitetssikringsarbejdet, der sikrer rettidig indsats ved behov for opfølgning.
- Vi sætter rammerne for det overordnede arbejde med kvalitet med afsæt i Zealands strategi

3 KVALITETSMÅL

Zealands kvalitetsmål er et vigtigt styringsredskab ift. arbejdet med kvalitet, og bruges som udgangspunkt for nøgletalsark til Hånd i Hanke (HiH) og nøgletalsaudits, der er en væsentlig del af de 6 kerneaktiviteter, som beskrives i afsnit 4. Kvalitetsmålene er organiseret tematisk (se figur 2) og for hvert mål er defineret et måltal eller aktivitet, der bruges til at vurdere målopfyldelsen. Kvalitetsmålene opdateres hvert andet år efter diskussion i chefgruppen og indgår i den årlige kvalitetsrapport, som godkendes af bestyrelsen.

<p>Beskæftigelse</p>	<p>Fastholdelse</p>	<p>Internationalisering</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Ledighedsgrad, 4.-7. kvartal efter dimission 	<ul style="list-style-type: none"> • Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart • Andel studerende der fuldfører uddannelsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Internationalt udsyn • Andel udenlandske studerende i praktik i Danmark
<p>Karakterstatistik</p>	<p>Praktik</p>	<p>Undervisnings-evaluering</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Gennemsnit på afsluttende opgave 	<ul style="list-style-type: none"> • Praktikanters tilfredshed med praktikforløb • Aftageres tilfredshed med praktikanter • Aftageres tilfredshed med digitale kompetencer hos praktikanten 	<ul style="list-style-type: none"> • Studerendes overordnede vurdering af undervisningen (udbytte) • Mål koblet til SCL
<p>Studieintensitet</p>	<p>Dimmittend-kompetencer</p>	<p>Videngrundlag</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Studerendes gennemsnitlige tidsforbrug på undervisning og forberedelse 	<ul style="list-style-type: none"> • Overensstemmelse mellem læring på uddannelse og efterspurgte kompetencer 	<ul style="list-style-type: none"> • Antal videnprodukter (working papers/Frascati projekter) • Andel undervisere der deltager i videnklyngens vidensdag • Videnoverførsel til udbuddene

Figur 2. Zealands kvalitetsmål organiseret tematisk. Kvalitetsmålene er gældende for fuldtidsområdet. Deltidsområdet har særskilte kvalitetsmål, der overlapper delvist med fuldtidsområdet.

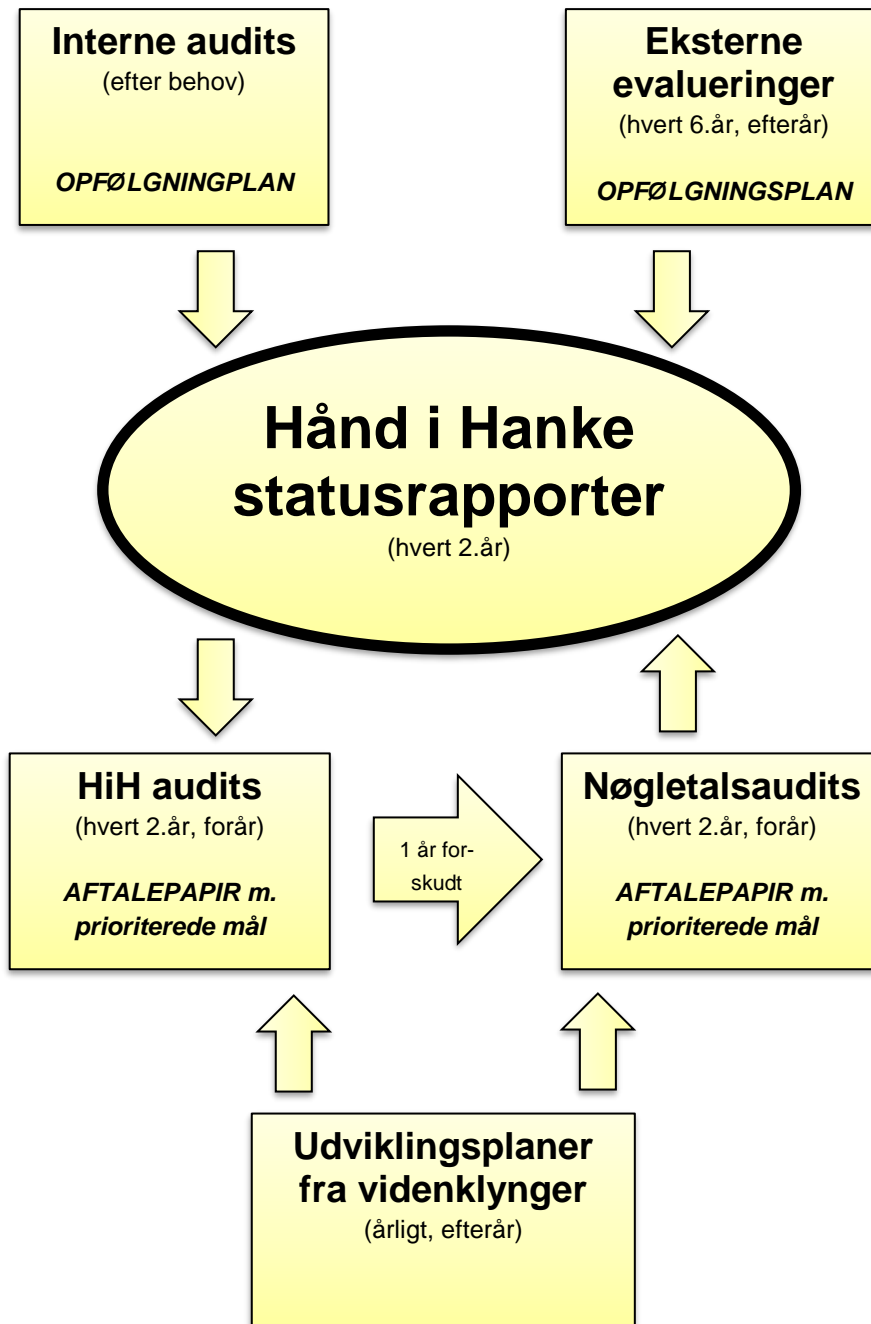
4 KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – DE 6 KERNEAKTIVITETER

Kvalitetssikringssystemet på Zealand rummer alle de mange delelementer, der danner grundlag for at Zealand til stadighed leverer uddannelser af høj kvalitet på alle parametre og med fokus på de studerendes læring og erhvervslivets behov for kompetenceudvikling. Dette involverer en lang række indsatser og medarbejdere, men helt fundamentalt kan den centrale del af kvalitetssikringen på Zealand afgrænses til 6 kerneaktiviteter (tabel 1).

Tabel 1. KVALITETSSIKRINGSSYSTEMET – de 6 kerneaktiviteter, et kort overblik

Aktivitet	Beskrivelse
Hånd i hanke (HiH) statusrapporter	Kernen i kvalitetssikringssystemet, der tager udgangspunkt i Zealands kvalitetsmål og tilhørende nøgletal (3-årigt perspektiv). HiH-statusrapporter udfærdiges for alle udbud (fuldtid) og for overordnede fagområder (teknisk, merkantil, ledelse) for deltid, og omfatter både en bagudskuende del (inkl. refleksioner) og fremadskuende del (inkl. prioriterede indsatser). Opfølgingsplaner fra evt. gennemførte interne audits/eksterne evalueringer indgår i statusrapporterne.
HiH audits	Audits der tager udgangspunkt i HiH-statusrapporterne samt aftalepapir fra Nøgletalsaudit året før. Vurdering og diskussion af resultater, udvikling og indsatser inden for det enkelte udbud og på tværs. Output er et aftalepapir med prioriterede mål, der indgår i Nøgletalsaudits det følgende år
Nøgletalsaudits	Audits der tager udgangspunkt i nøgletalsark for det seneste år (3-årigt perspektiv) og i aftalepapir med prioriterede mål fra seneste HiH-audit. Vurdering og diskussion af resultater, udvikling og indsatser inden for det enkelte udbud og på tværs. Output er et aftalepapir med prioriterede mål, der indgår i HiH-audits det følgende år
Interne audits	Audits der supplerer de systematiske HiH- og nøgletalsaudits. Afholdes på 1) udvalgte uddannelser, hvor der er opstået udfordringer, 2) på nye uddannelser og 3) ved oprettelse af uddannelsesstationer. Præcis proces afhænger af den konkrete audit, men output er i alle tilfælde en opfølgingsplan, der indgår i førstkommande HiH-statusrapport
Eksterne evalueringer	Evaluering af uddannelsesudbud/beslægtede uddannelser (AK og typisk top-up (PBA)) med inddragelse af eksterne eksperter med viden om arbejdsmarkedets behov og uddannelsesuddannelses faglige områder. Output er en opfølgingsplan, der indgår i førstkommande HiH-statusrapport
Udviklingsplaner fra videnklynger	Årlig udviklingsplan for de individuelle videnklynger (8) med fokus på bl.a. ønsket kompetenceudvikling, sikring af tilbageløb fra forsknings- og udviklingsprojekter til studerende/aftagervirkomheder m.v. Supplerer kvalitetssikring af vidensdelen (HiH- og nøgletalsaudits).

De 6 kerneaktiviteter er identiske for fuldtids- og deltidsområdet, men er tidsmæssigt forskudt således at HiH-statusrapporter udfærdiges i ulige år på fuldtidsområdet og i lige år på deltidsområdet. Nøgletals- og HiH audits afholdes derudover altid med 1 års mellemrum, dvs. for fuldtidsområdet er der HiH audits i ulige år og nøgletalsaudits i lige år, mens det er omvendt for deltidsområdet. Sammenhængen mellem de 6 kerneaktiviteter fremgår af figur 3.



Figur 3. Overblik over overordnet tidsmæssig placering og indbyrdes sammenhæng mellem de 6 kerneaktiviteter i kvalitetssikringssystemet. Udviklingsplanerne fra videnklyngerne indgår også i de eksterne evalueringer.

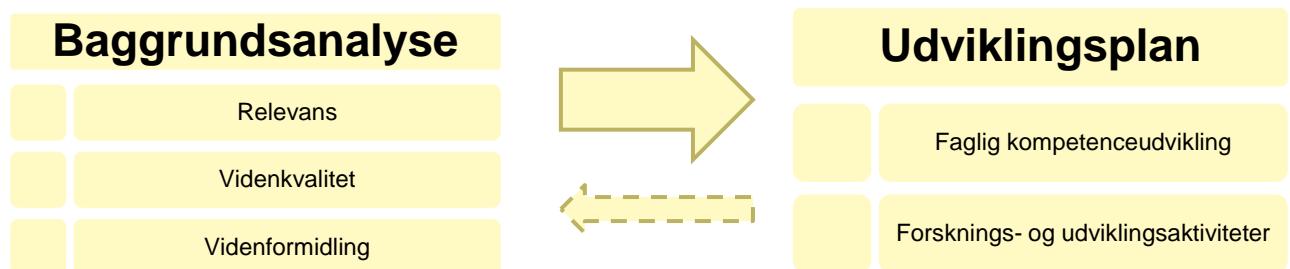
Zealands kvalitetspolitik og kvalitetsmål sætter rammerne for kvalitetssikringssystemet og rummer dermed en lang række temaer, der adresseres i Hånd i Hanke statusrapporterne. To af disse tematikker har særlig bevågenhed i Zealands arbejde med kvalitet, og beskrives derfor specifikt nedenfor.

4.1 Uddannelserne videngrundlag og relevans

Zealands uddannelser er organiseret i 8 **videnklynger** (baseret på fagligt slægtskab), se også Bilag I. Videnklyngerne skal bl.a. sikre, at viden udvikles og transformeres systematisk til uddannelser og at de enkelte uddannelser er forankret i et videnmiljø med en tyngde, som har tilstrækkelig kritisk masse til at levere en fagligt forsvarlig uddannelsesdrift og som løfter opgaven at arbejde systematisk og målrettet med løbende udvikling af videngrundlaget. Videnklyngerne arbejder ud fra to grundlæggende værktøjer:

- Baggrundsanalyse
- Udviklingsplan

Baggrundsanalyse og udviklingsplan udarbejdes for alle videnklynger. Lederen af den enkelte videnklynge (akademichef) samt studieledelsen (fuldtid/deltid) udarbejder baggrundsanalysen, der bidrager til at kvalitetssikre prioriteringer og valg vedr. videngrundlaget til brug i udviklingsplanen (se figur 4).



Figur 4. Sammenhæng og primært indhold af baggrundsanalyse og udviklingsplan. Begge udarbejdes/opdateres årligt. Den faglige kompetenceudvikling udgør, ligesom forsknings- og udviklingsaktiviteter, en central del af udviklingsplanen.

Der afholdes som minimum 2 årlige videnklyngemøder; et om foråret og et om efteråret. Desuden afholdes en årlig videndag med deltagelse af alle videnklyngens undervisere fra både fuldtids- og deltidsuddannelser.

Forårsmødet

Baggrundsanalysen opdateres og udviklingsplanen kvalificeres, således at de efterfølgende kan bringes med ind i uddannelsesudvalg/ekspertudvalg til orientering og drøftelse. Videnklyngens leverancer, herunder bl.a. videndag og videnprodukter planlægges nærmere.

Efterårsmødet

Status på videnklyngens leverancer iht. udviklingsplanen, og udarbejdelse af ny udviklingsplan for det kommende år. Kvalificering af uddannelsesudbud, bl.a. via input fra uddannelsesudvalg/ekspertudvalg til yderligere drøftelse i Zealands ledelse.

Tilsvarende arbejdet med videngrundlag udgør arbejdet med uddannelsernes **relevans** også en væsentlig hjørnesten i kvaliteten af Zealands uddannelser. Zealand indhenter og omsætter således løbende relevant viden om udviklingen inden for de specifikke beskæftigelsesområder i Region Sjælland, for at sikre at uddannelserne er tilpassede det regionale arbejdsmarkeds kompetencebehov.

En række indsats, der blandt andet også omfatter dialog med relevante beskæftigelsesområder og dimittender samt analyser og strategiske drøftelser medvirker konkret til at sikre relevansen:

- Ekstern evaluering af uddannelser
- Møder i uddannelses- og ekspertudvalg (fuldtid) og faglige fællesudvalg (deltid)
- Samarbejde om praktikforløb
- Inddragelse af gæstelærere, cases, virksomhedsbesøg mv. i undervisningen
- Karrieredage
- Dimittendmålinger
- Analyser af udvikling og behov i region Sjælland
- Årlige strategiske drøftelser af optag, udbud, regionale behov mv.

Indsatserne udgør en del af data i kvalitetsfundamentet (afsnit 5, kategori III). Uddannelsernes relevans er et tilbagevendende tema i Hånd i Hanke statusrapporterne og dermed også i de interne HiH audits samt i forbindelse med de eksterne evalueringer.

4.2 Studentercentreret læring

Studentercentreret læring udgør et særligt fokusområde på Zealand. Arbejdet centrerer sig om en række hovedområder:

- Systematisk inddragelse af de studerende (f.eks. i forhold til studiemiljø og undervisnings- og arbejdsformer)
- Levedegørelse af Zealands pædagogisk grundlag i alle faglige miljøer
- Aktiv inddragelse af studieaktivitetsmodellen i tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen
- Lokalt forankrede studentercentrerede støttefunktioner med vidensdeling på tværs
- Optimeret studieintroduktion med fokus på faglig og social integration af den studerende

Beskrivelsen af Studentercentreret læring udbygges i forlængelse af det igangværende arbejde på Zealand med prioritering og valg af tilgang til studentercentreret læring.

5 KVALITETSFUNDAMENTET

Indsamling og håndtering af relevante data, både kvalitative og kvantitative, er fundamentet for et velfungerende kvalitetssikringssystem. Vi opererer med tre overordnede kategorier af data:

I: Data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (både kvantitative og kvalitative)

II: Supplerende nøgletal baseret på interne og eksterne kilder (primært kvantitative)

III: Data fra andre kilder som f.eks. regionale undersøgelser, systematisk aftagerkontakt mm. (primært kvalitative)

En kort beskrivelse af kvalitetsfundamentets datakilder fremgår af nedenstående.

Tabel 2. Overblik over data fra lokale og nationale evalueringer og undersøgelser (kategori I)

Datakilde	Målgruppe, formål/udbytte (og "leverandør")	Tidspunkt/frekvens
Undervisnings-evaluering (lokal)	Fuldtid Afdække hvad der har fungeret godt/mindre godt og udvikle undervisningen, herunder undervisnings- og arbejdsformerne, videngrundlaget, det faglige niveau/indhold på baggrund af dokumenteret viden og interne drøftelser. Bidrager direkte med udvalgte nøgletal og indgår i HiH (Aspekt)	Hvert semester
Modulevaluering (lokal)	Deltid Som for fuldtid (Aspekt)	Efter hvert modul
Praktik-Evaluering (lokal)	Fuldtid Udvikling og kvalitetssikring af praktikken samt sikring af overgang af viden fra undervisningen til praktikken og omvendt. Bidrager direkte med udvalgte nøgletal og indgår i HiH (CRM-system)	Efter endt praktikophold
Studiestarts-evaluering (lokal)	Fuldtid Afdække hvad der har fungeret godt/mindre godt og udvikle studiestarten på basis af resultaterne. Fokusområder kan variere fra år til år for at indhente viden om effekten af særlige tiltag. Særskilte evalueringer for f.eks. uddannelsesstationer (SurveyXact)	Efter studiestart
Internationalt survey (lokal)	Internationale studerende Evaluering med fokus på både rekruttering, administrativ støtte, fagligt udbytte og socialt miljø med henblik på fortsat udvikling af området (Aspekt)	(Halv)Årligt
Læringsbarometer (national)	Fuldtid Afdækning af hvordan studerende på de videregående uddannelser oplever deres uddannelser og deres egen indsats på studiet (læringsmiljø og måden der studeres). Resultaterne supplerer de lokale undervisningsevalueringer (UFM)	Hvert andet år. (ulige år fra efteråret 2021)
Uddannelses-zoom (spørgsmålsdel)* (national)	Fuldtid Undersøgelsen har til formål at give et overblik over tilfredshed på en bred vifte af parametre, herunder studiemiljø, undervisning, feedback, arbejdsformer, kompetencer og jobrelevans samt trivsel, stress og ensomhed. Både studerende og nyuddannede indgår. Resultaterne supplerer de lokale undervisningsevalueringer (UFM)	Hvert andet år. Se også under Læringsbarometer

Dimittendmåling/Kvalitetsmåling blandt nyuddannede (kvantitativ) (national)	Fuldtid Kortlægge uddannelsernes relevans i form af kompetencematch mellem uddannelse og beskæftigelse med henblik på at optimere uddannelserne. (UFM)	Hvert andet år Se også under Læringsbarometer
Dimittendmåling (kvalitativ) (lokal)	Deltid Som for fuldtid, men med blik for deltidsområdet særlige beskaffenhed. (telefoninterviews)	Årligt
Brugertilfreds-hedsundersøgelse (lokal)	Deltid Belyse studieglæde, udbytte og loyalitet for de studerende og vise, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet. Benchmarking mod udvalgte andre erhvervsakademier inkluderet (Ennova)	Årligt
Eksamens-evaluering (lokal)	Fuldtid Vurdering af sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens indhold og det, som vægtes gennem de valgte prøveformer (optimalt set). (censorsekretariatet)	Efter afholdt eksamen

Kategori I data udgør, sammen med kategori II data (se tabel 3), fundamentet for **nøgletalsarkene**, der er helt centrale i forbindelse med udarbejdelsen af HiH statusrapporterne og for HiH- og nøgletalsaudits. Nøgletalsarkene udarbejdes årligt for hvert uddannelsesudbud, både på fuldtids- og deltidsområdet, og alle nøgletal opgøres for en treårig periode, så det er muligt at følge udviklingen i tallene. Udvalgte nøgletal tilgår direktions-, chefgruppe- og bestyrelse direkte.

Tabel 3. Supplerende nøgletal baseret på interne og eksterne kilder (kategori II). Derudover registreres en række nøgletal af primært økonomisk betydning (f.eks. STÅ), som er udeladt her. Det samme gælder de nøgletal, der er direkte afledt af de lokale og nationale evalueringer (f.eks. studieintensitet). En del af nøgletallene kan genfindes under kvalitetsmålene (figur 2).

Nøgletal	Underkategori(er)
SØGNING	
OPTAG	Optagelsestal pr. 30. juli Faktisk optag (danske og internationale) Fordeling på alder, geografi, køn, uddannelsesbaggrund mm
FASTHOLDELSE	Andel studerende indskrevet 1 år efter studiestart Andel studerende der fuldfører uddannelsen
BESKÆFTIGELSE	Ledighedsgrad, 2. kvartal efter dimission Ledighedsgrad, 4.-7. kvartal efter dimission
KARAKTERSTATISTIK	Gennemsnit på afsluttende opgave
INTERNATIONALISERING	Andel udenlandske studerende i praktik i Danmark

Sidste kategori af data (kategori III) er hovedsagelig af kvalitativ karakter, hvoraf en del allerede er beskrevet delvist i afsnit 4.1. Uddannelsernes videngrundlag og relevans. Derudover indgår en række supplerende datakilder af divers karakter, f.eks. studenterudviklingssamtaler (SUS), medarbejderudviklingssamtaler (MUS), overordnede analyser af kompetenceudviklingsbehov og andre kilder til viden af betydning for arbejdet med kvalitet.

Indsamling af data sker løbende, og ansvaret er primært fordelt på Kvalitets- og ledelsessekretariatet og Studiereservice, se dog også Tabel 4 og 5 over centrale aktører og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitets-sikringssystemet (afsnit 6).

6 ORGANISATORISKE RAMMER

Organisatorisk er det daglige arbejde med kvalitet forankret lokalt på Zealands afdelinger (Tabel 4). Dette arbejde understøttes og følges løbende i Zealands rektorat (Kvalitets- og Ledelsessekretariatet mfl.) og Zealands ledelse og bestyrelse, der har det overordnede ansvar for strategiske beslutninger knyttet til kvalitetssikringen.

Tabel 4. Overblik over centrale aktører på Zealands afdelinger og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitetssikringssystemet.

Aktører (afdelinger)	Primær rolle/overordnet ansvar ift. kvalitetssikring	Direkte tilknytning til kerneaktiviteter*
Studerende	-deltagere i diverse evalueringer, herunder nationale kvalitetsmålinger -repræsentanter i DSR/alternative studentergrupper/uddannelsesudvalg mm -repræsentanter i diverse arbejdsgrupper	Hånd i Hanke audits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer
Undervisere	-diskussion af evalueringsresultater med de studerende -tilrettelæggelse, gennemførelse og løbende udvikling af undervisning, herunder også i relation til SCL -bidrage til sikring af et opdateret, dynamisk og relevant videngrundlag, bl.a. gennem deltagelse i F&U projekter	Hånd i Hanke statusrapporter (via studieledere) Hånd i Hanke audits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer
Praktik-koordinatorer	-gennemførelse og distribution af praktikevalueringer -leverandør af diverse nøgletal (praktik)	
Studievejledere	-varetage støttefunktioner til studerende, hvis private/personlige forhold står i vejen for læring	
Studieledere	-daglig drift og planlægning af uddannelser, herunder ansvar for undervisningsteams, igangsætning af evalueringer mm. -understøtte høj undervisningskvalitet, bl.a. gennem opfølgning på diverse evalueringer (herunder også eksamensevalueringer og eksterne evalueringer) og med afsæt i HiH statusrapporter på basis af nøgletal -udvikling af videngrundlag på uddannelserne -kompetenceudvikling af underviserne, herunder adjunktforløb -løbende justering og tilpasning/efterlevelse af studieordningen i samarbejde med de nationale uddannelsesnetværk. -sikring af den daglige udmøntning af strategi og udviklingskontrakt på uddannelserne	Hånd i Hanke statusrapporter Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger

Akademifjerne har det ledelsesmæssige ansvar på de enkelte afdelinger, og har således en central rolle i arbejdet med kvalitet. Dette indebærer bl.a.:

- Sikring af tværgående udviklingsarbejde, der berører uddannelser på flere afdelinger og ansvar for tværgående samarbejde mellem uddannelserne på den enkelte afdeling
- Ansvar for udvalgte videnklynger og for tværgående udviklingsaktiviteter i regi af videnklyngerne (samarbejde med Center for Erhverv og Udvikling (CfEU))
- Overordnet ansvar for at udvikle og efterleve gældende strategier på afdelingen og for at udviklingskontraktens målsætninger søges opnået
- Overordnet ansvar for uddannelsesudvalg og eventuelle underliggende ekspertudvalg
- Kvalitetssikring af uddannelsesporteføljen samlet set, herunder også deltid

- Sikring af lokale pædagogiske udvalg samt inddragelse af de studerende på afdelingen via DSR eller DSR-lignende aktiviteter
- Udvikling af studiemiljøet og overordnet ansvar for studentercentreret læring

Ud over det lokale arbejde med kvalitet på afdelingerne, er der også kvalitetssikrende aktiviteter tilknyttet centrale afdelinger og centre i Zealands rektorat (Tabel 5).

Tabel 5. Overblik over centrale afdelinger og centre i Zealands rektorat og deres primære roller og ansvar samt tilknytning til kvalitetssikringssystemet.

Aktører (rektorat)	Primær rolle/overordnet ansvar ift. kvalitetssikring	Direkte tilknytning til kerneaktiviteter*
Studieservice	-igangsætning af og opfølgning på studiestartsevaluering og internationalt survey -tovholder for studievejlederteamet -leverandør af diverse nøgletal (søgning, optag, frafald, ledighed mm.)	
Center for Erhverv og Udvikling (CfEU)	-koordinering og udvikling af videngrundlag -tovholder for praktikkoordinatortetværket. -leverandør af diverse nøgletal ift. videngrundlag	Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger
Center for Efter- og Videreuddannelse (CfEV)	-tovholder for igangsætning og opfølgning af modulevalueringer, dimittendmålinger (og evt. brugertilfredshedsundersøgelse) -tværgående koordinering i relation til udbud, kvalitet og udviklingsopgaver i de enkelte afdelinger -tovholder for HiH statusrapporter (deltid) -leverandør af diverse nøgletal på deltidsområdet	Hånd i Hanke audits (deltid) Nøgletalsaudits (deltid) Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer (deltid) Udviklingsplaner fra videnklynger
Kvalitets- og Ledelsessekretariatet	-udarbejde Zealands overordnede kvalitetskoncept, samt den årlige kvalitetsrapport -årligt udarbejde nøgletalsark som basis for HiH og nøgletalsaudits -sikre afvikling af de 6 kerneaktiviteter -sikre systematisk opfølgning på uddannelsernes kvalitet med udgangspunkt i alle delelementer af kvalitetssikringssystemet samt eventuelt supplerende informationer, herunder diverse nøgletal, og med inddragelse af relevante aktører -levere relevant ledelsesinformation og udarbejde tværgående analyser efter behov -kvalitetssikring af prækvalifikation -kvalitetssikring af studieordninger -levere kvalitetsindhold til ekstern kommunikation (hjemmesiden)	Hånd i Hanke statusrapporter Hånd i Hanke audits Nøgletalsaudits Interne audits (efter behov) Eksterne evalueringer Udviklingsplaner fra videnklynger

* Se afsnit 4

Bestyrelse og rektor har det overordnede ansvar for, at Zealand udbyder uddannelser af høj kvalitet. Rektor sikrer det løbende fokus på kvalitet og at kvalitetssikringen indgår i udmøntning af strategien, bl.a. via halvårige 1:1 opfølgingsmøder med akademichefer og ved at have et kvalitetspunkt med fast på dagsordenen ved chefmøder og fællesledelsesmøder (Tabel 6). Desuden afholder rektor månedlige statusmøder med Kvalitets- og Ledelsessekretariatet. Rektor orienterer bestyrelsen ift. arbejdet med kvalitet og bestyrelsen bidrager med viden om aftagerbehov og forventninger til dimittendernes og undervisernes kompetencer. Bestyrelsen godkender den årlige kvalitetsrapport med opsamling af årets resultater samt kvalitetskonceptet. Bestyrelsen er derudover ansvarlig for at indgå den

strategiske rammekontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeren, og for at fastlægge Zealands strategi på kort og lang sigt.

Tabel 6. Centrale lokale fora på ledelsesniveau (bestyrelse undtaget). Ud over de regelmæssige møder afholdes desuden et årligt seminar for bestyrelsen samt fællesledelsesseminar og chefseminar (også årligt).

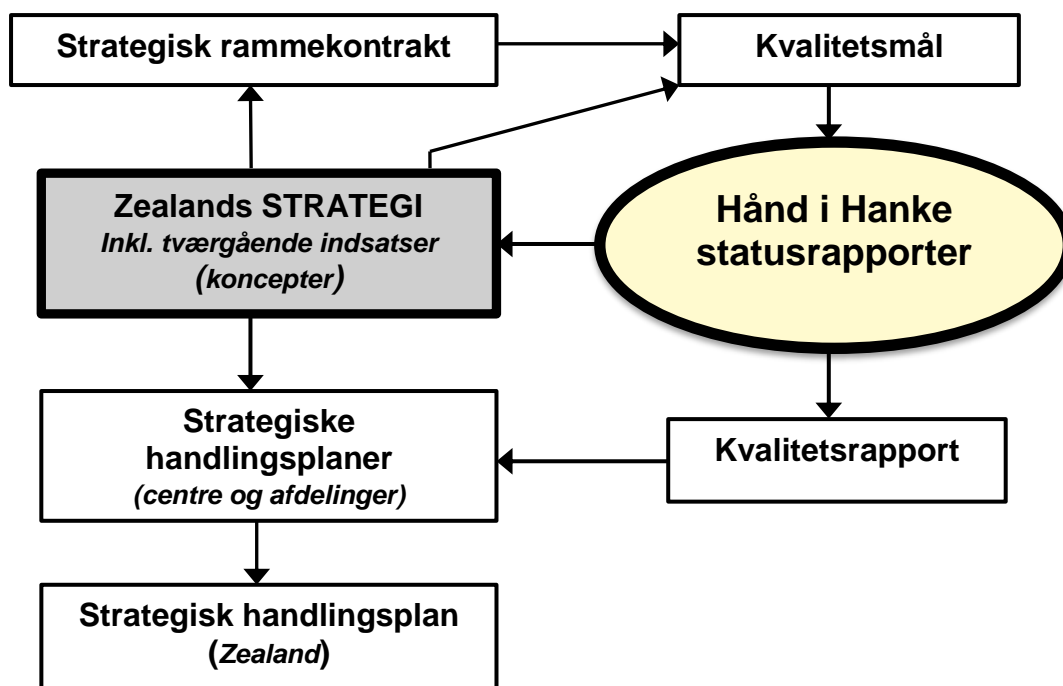
Fora	Mødekreds og frekvens
Direktionsmøder	Rektor, resourcedirektør og udviklingschef* 4 faste møder pr. år og efter behov
Chefmøder	Mødekreds fra direktionsmøder + chef for efter- og videreuddannelse og akademichefer Ca. 15 møder/år
Fællesledelsesmøder	Mødekreds fra chefmøder + studieledere 5 møder/år

*Leder af Center for Erhverv og Udvikling, tilforordnet

Kvalitetssikringssystemets 6 kerneaktiviteter (afsnit 4) suppleres af en række strategiske dokumenter, der bl.a. er med til at sætte rammerne for arbejdet med kvalitet:

- Strategiske rammekontrakt
- Zealands strategi og koncepter
- Strategiske handlingsplaner
- Kvalitetsmål

Sammenhængen mellem de strategiske dokumenter og kernen i kvalitetssikringssystemet, HiH statusrapporterne, fremgår af figur 5.



Figur 5. Overblik over Zealands centrale strategiske dokumenter af betydning for arbejdet med kvalitet.

Ud over roller og ansvarsfordeling rummer de organisatoriske rammer også en række fora, der har direkte tilknytning til arbejdet med kvalitet. En oversigt over disse er samlet i Bilag I. Desuden er en række centrale dokumenter af betydning for understøttelsen af kvalitetskonceptet under udarbejdelse/revision. Dokumenterne omfatter såvel vejledninger/retningslinjer som kommissorier for centrale fora og vil være tilgængelige for alle Zealands medarbejdere.

7 BILAG I

Overblik over fora med direkte tilknytning til arbejdet med kvalitet. Fora placeret i nederste del af tabellen er eksternt drevne udvalg.

Fora	Primære opgaver i relation til arbejdet med kvalitet	Mødekrede* og frekvens
Studielederforum	Diskussion af undervisningsrelaterede emner, med særlig fokus på tværgående initiativer og på koordinering og kvalificering af kvalitetssikring	Kvalitet , alle studieledere, CfEU. Mødekrede udvides efter behov. 4-5 møder/år.
Uddannelsesudvalg (herunder ekspertudvalg)	Rådgivende ift. uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og den regionale uddannelsesdækning. Inddrages ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser og ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer	Akademichefer (ansvarlige for 1-2 udvalg), aftager-, studenter- og medarbejderrepræsentanter. Relevante studieledere er tilforordnede. 2 møder/år
Videnklynger	Sikring af de enkelte uddannelsers forankring i et videncmiljø, som kan levere en fagligt forsvarlig uddannelsesdrift og arbejde systematisk, målrettet og strategisk med løbende udvikling af videngrundlaget med henblik på at sikre relevans, videnkvalitet og formidlingskvalitet.	Akademichefer (koblet til ansvar for uddannelsesudvalg), studieledere og undervisere. 2 møder/år
Lokale pædagogiske udvalg (LPU)	Vejledning af ledelsen i (lokale) pædagogiske og udviklingsmæssige spørgsmål, inden for rammerne af Zealands pædagogiske grundlag	Repræsentanter for undervisere og studerende (evt. DSR). Valgt formand . Et LPU pr. afdeling. 4 møder/år
Hovedpædagogisk udvalg (HPU)	Vejledning af ledelsen i (overordnede) pædagogiske og udviklingsmæssige spørgsmål, inden for rammerne af Zealands pædagogiske grundlag	Rektor , formænd for LPU, akademichefrepræsentant og repræsentant fra CfEU. 2 møder/år
De Studerendes Råd (DSR) eller lignende fora	Dialogbaseret og kvalitativ feedback fra studerende med henblik på at sikre et godt studiemiljø, høj trivsel og uddannelser af høj kvalitet. DSR skal være med til at sikre at der sker formidling af ønsker og behov fra de studerende til ledelsen samt være ledelsens talerør til de øvrige studerende	Studerende (repræsentanter fra alle uddannelser). Udpeget formand . Et DSR pr. afdeling 4 møder/år
Praktikkoordinator-netværk	Arbejde for relevant og kvalitetssikret studiepraktik for alle Zealands studerende	Teamleder , praktikkoordinatorer (minimum 1 pr. afdeling) 4 møder/år
Ambassadørkorps	Understøttende og koordinerende rolle ifht. både udrejsende og indrejsende studerende samt udenlandske partnere	International leder , internationale mobilitetsambassadører 12 møder/år
Kvalitetsudvalg	Erfaringsudveksling og koordinering af kvalitetssikring på tværs af erhvervsakademierne	Kvalitetsledere fra erhvervsakademierne, 3-4 årlige møder
Uddannelsesnetværk	Fastlæggelse af uddannelsernes mål for læringsudbytte, herunder udarbejdelse af lokale studieordninger på tværs af erhvervsakademierne. Samarbejde og dialog med aftagere og faglige miljøer, behandling af data og analyser m.v.	Relevante studieledere Valgt formand Uddannelsesopdelte udvalg Møder efter behov
Faglige fællesudvalg	Varetager fælles og generelle spørgsmål inden for fagområderne på diplomuddannelserne (videre og efteruddannelse).	Repræsentanter for udbydende institutioner. Ministerielt nedsat

*Overordnet ansvarlig (lokale udvalg) angivet med **fed skrift**